МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Департамент научно-технологической политики и образования

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования

«Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса»

ФГБОУ «РИАМА»

УДК:
Регистрационный №

УТВЕРЖДАЮ:

Врио ректора ФГБОУ «РИАМА»
_____П.П. Шмаков
«_____»_____2024 г.

М.П.

ОТЧЕТ

о выполнении государственного задания на выполнение государственной услуги **«Информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики»** по теме:

«Институциональное обеспечение альтернативных видов деятельности сельского населения»

(заключительный)

Руководитель НИР: проректор по
учебной и научной работе, к.т.н., доцент
_____ Ю.Н.Егоров

п. Челюскинский, 2024 г.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ:

Руководитель НИР: проректор по учебной и научной работе, к.т.н., доцент	Ю.Н. Егоров
Исполнители:	
Руководитель инжинирингового центра органического сельского хозяйства, к.э.н	Н.П. Андреева
Врио ректора	П.П. Шмаков
Главный научный сотрудник, д.э.н., доцент	В.Г. Савенко
Главный научный сотрудник, д.э.н., профессор	Е.Е. Можаев
Научный сотрудник	Ф.В. Нефедьев

РЕФЕРАТ

Отчет содержит 97 страниц, 1 таблицу, 7 рисунков, 35 источников, 3 приложения.

Цель работы – разработка рекомендаций по институциональному обеспечению альтернативной занятости населения в условиях диверсификации сельской экономики. Изучен российский и зарубежный опыт институционального обеспечения альтернативных видов деятельности сельского населения, проанализированы проблемы и показан лучший отечественный и зарубежный опыт. Разработаны методические рекомендации по совершенствованию институционального обеспечения альтернативной занятости.

Научная новизна работы заключается в том, что предлагается системный подход к институциональному обеспечению сельскохозяйственной и несельскохозяйственной занятости сельского населения, взаимодействию разных структур и организаций АПК в условиях тенденции к диверсификации сельской экономики.

Актуальность и практическая значимость. Проблема занятости в аграрном секторе России в настоящее является актуальной, поскольку на сельском рынке труда по сравнению с городским более остро стоят вопросы, связанные с занятостью и безработицей, уровнем доходов и бедностью населения. Методологическое обоснование основных направлений институционализации альтернативных видов занятости в условиях диверсификации сельской экономики в новой модели развития сельских территорий может быть использовано при определении стратегии государственного управления в новых условиях развития сельской экономики. Конкретные результаты исследований могут быть использованы органами государственного управления АПК всех уровней при разработке программ социально-экономического развития сельских территорий и в целях их мониторинга.

Методика исследований. Методологическую основу исследования составил системный подход, в соответствии с которым сельская экономика рассматривается как сложная социально-экономическая система, реализующая цели комплексного развития сельских территорий и агропродовольственного сектора на основе новых трендов диверсификации.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете по НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Диверсификация сельской экономики – расширение видов экономической деятельности и увеличение их вклада в социально-экономическое развитие сельских территорий на основе равных возможностей для всех участников в целях улучшения благосостояния сельского населения.

Институциональная экономика – отрасль экономики, которая изучает роль общественных институтов в эволюционном процессе и в формировании экономического поведения, фокусируется на таких понятиях, как обучение и рассматривает современные рынки как результат сложного взаимодействия различных учреждений, к которым относятся, например, физические лица, фирмы, государства, социальные нормы и так далее.

Институт – формальные и неформальные правила, рамки, определяющие структуру, связи, ограничения взаимодействий отдельных субъектов, сообществ, уменьшающие неопределенность в выборе альтернатив для деятельности, а также организационные структуры, обеспечивающие соблюдение принятых обществом правил, направления и координацию их взаимодействия.

Институциональная среда – определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы поведения, определяющих ограничения для бизнеса, социума.

Альтернативная занятость – занятость сельского населения в трудоспособном возрасте несельскохозяйственной деятельностью.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...……...……..7 стр.

1. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ И АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ…..14 стр.

2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ……..25стр.

3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ…….....……49 стр.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ……...….71 стр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..……..75 стр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……..……..77стр.

ПРИЛОЖЕНИЯ……..…..……81 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшая роль в новой модели сельского развития России принадлежит диверсификации сельской экономики как реально возможного механизма повышения доходов, снижения сельской бедности, уровня безработицы и увеличения производительной занятости сельского населения. Прямыми и синергетическими эффектами диверсифицированной сельской экономики являются: сохранение целостности сельских территорий как сложной социально-экономической системы, с присущими ей специфическими особенностями развития; повышение уровня жизни сельского населения посредством развития качественной социально-бытовой инфраструктуры и системы социального обеспечения; развитие предпринимательского сектора экономики и системы кооперации; создание эффективной работы органов местного самоуправления; общественных организаций и гражданского общества в целом. Это позволяет определить диверсификацию сельской экономики как процесс преобразования не только производительных сил (появление и распространение новых видов экономической деятельности) и соответствующих им производственных отношений, но и переоценку роли человека в различных областях жизни, превращение его из ресурса для обеспечения экономического роста в его цель.[1] Актуальными остаются вопросы изучения направлений диверсификации экономики сельских территорий, новый импульс этим процессам задают такие тренды, как цифровизация сельского хозяйства, развитие технологий производства органической сельскохозяйственной продукции, новые возможности несельскохозяйственной занятости в сельской местности. Несмотря на наличие довольно широкого круга исследований по вопросам диверсифицированного развития сельской экономики в различных ее аспектах, современные цивилизационные

[1]Подгорская С.В., Мирошниченко Т.А., Бахматова Г.А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций: монография /. – Ростов н/д ФГБНУ ФРАНЦ: Изд-во «АзовПринт», 2021 – 106 с.

трансформации определяют новые возможности и направления этого процесса, которые требуют своего изучения и осмысления.

Альтернативная занятость в сельской местности – это одно из необходимых условий как роста эффективности в аграрном секторе так и сокращения феномена сельской бедности. Развитие занятости (альтернативной занятости), было включено в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, разработанную в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и рассматривало развитие занятости как один из приоритетов федеральной политики наряду с повышением благосостояния, уровня жизни, устойчивого развития сельских территорий, сохранение территориальной целостности и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Реализация программы в основном, способствовала развитию сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции и не привела к радикальному изменению обстановки внутри российского села[2].

В принятой «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» отмечено, что страна в настоящее время находится в условиях внешнеполитического санкционного давления, усиления структурных дисбалансов в мировой экономике, использования дискриминационных мер в отношении ключевых отраслей и подотраслей российской экономики, роста конфликтного потенциала в зонах экономических интересов страны и вблизи ее границ, увеличения колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков, изменения структуры мирового спроса на энергоресурсы, деятельности антироссийских экономических объединений, уязвимости информационной инфраструктуры, а также исчерпания

[2]Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 № 375 "О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия"

экспортно-сырьевой модели развития и отсутствия российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики.[3] Основными приоритетами Стратегии являются улучшение благосостояния граждан, проживающих на сельских территориях, в том числе занятых в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах, и повышение уровня их занятости. Особое значение оказывается поддержке предпринимательской инициативы путем предоставления различных мер государственной поддержки. Также в среднесрочной перспективе планируется внедрить нефинансовые инструменты поддержки предпринимательства, меры, позволяющие сократить затраты, и перенаправить высвобожденные средства на развитие производства, увеличение уровня переработки сельскохозяйственной и рыбохозяйственный продукции. Важнейшими задачами в рамках достижения указанных показателей и ведомственных целей до 2030 года также являются сохранение численности сельского населения, повышение уровня благоустройства их домовладений, развитие социальной и инженерной инфраструктуры. Решение указанных задач позволит стимулировать граждан, проживающих в сельской местности, к ведению предпринимательской деятельности посредством создания собственного хозяйства (крестьянские (фермерские) хозяйства) или присоединения к коллективным организациям (сельскохозяйственные потребительские кооперативы).

В 90-х годах 20 века доминирующие позиции в экономической политике развитых стран заняла концепция устойчивого развития сельских территорий, предусматривающая достижение равных возможностей для всех субъектов рынка, одинаковых условий жизни населения в городе и селе, уменьшение зависимости периферийных регионов от центра, улучшение возможностей для региональных предпринимателей.

---

[3]Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года».

В период 2007-2013 гг. Европейская политика развития сельских районов (ERDP) продолжена и была сосредоточена на повышении качества жизни и диверсификации сельской экономики. Это включало такие меры, как диверсификация несельскохозяйственной деятельности, поддержка создания и развития бизнеса, поощрение туристической деятельности и предоставление основных услуг сельскому населению.

Европейскую политику, направленную на развитие сельскохозяйственной и альтернативной занятости сельского населения, наглядно можно рассмотреть на примере Польши. Вступление Польши в Европейский Союз открыло новые возможности не только для сельского хозяйства, но также для роста предпринимательства в сельской местности [4].

Первые проекты развития (всего 4071), ориентированные на сельские районы в Польше, были начаты еще в 2002 году, по продвижению альтернативных источников дохода на общую сумму 342,3 млн. злотых. Наибольшее количество проектов было инициировано с целью создания новых рабочих мест в сельских регионах (всего 2154), в основном в сфере мелкотоварного производства, транспортных и туристических услуг, что дало начало 1646 постоянным рабочим местам. Несколько меньше проектов было запущено с целью создания дополнительных источников дохода для фермеров (всего 1490) в сфере туризма, включая агротуризм, сельскохозяйственные и транспортные услуги. В 2004–2006 гг. многофункциональному развитию села способствовали: действие Отраслевой операционной программы: «Диверсификация сельскохозяйственных, а также деятельность, связанная с фермерством, для создания дополнительных источников дохода». Программа предлагала финансовую помощь проектам в сфере услуг для сельского населения (40,1%), услуги в сельском и лесном хозяйстве (24,2%) и агротуризм (20,7%). В период действия Программы развития села на 2007-2013 гг. многофункциональное развитие сельских

[4]Ellis, F. (2018). Household strategies and rural livelihood diversification. The journal of development studies, 1, 1-38.

территорий получили поддержку в рамках следующих мероприятий: «Диверсификация сельского хозяйства в поддержку несельскохозяйственной деятельности» и «Создание и развитие микропредприятий». Они поддерживали следующие категории проектов: услуги для сельского хозяйства и промышленности; услуги для сельских жителей, оптовая и розничная продажа, декоративно-прикладное искусство, строительство и монтаж услуги, транспортные услуги, коммунальные услуги, переработка сельскохозяйственной и лесной продукции, хранение и складирование, заводы по переработке биомассы, бухгалтерские услуги, консалтинговые услуги, ИТ-услуги[5]

Экономический прогресс повышает доходы и уровень жизни людей. Прогресс в сельском хозяйстве и транспорте драматичен и коренным образом изменяет сельскую местность и деревни в ней. Механизация сельского хозяйства способствует росту производительности труда. Число фермерских хозяйств неуклонно сокращается, поскольку труд замещается капиталом. В 1930 г. 21,5% рабочей силы США было занято в сельском хозяйстве. В 2000г. 1,9% рабочей силы было занято в сельском хозяйстве. В настоящее время менее 1% населения непосредственно вовлечено в коммерческую деятельность сельского хозяйства. При этом США крупный экспортер кукурузы, пшеницы, сои, хлопка, мясо птицы, свинины, фруктов. Там, где развито сельское хозяйство, растет протяженность и качество дорог. Сельские жители могут легче и дешевле путешествовать. Более широкий ассортимент товаров в крупных магазинах с большим многообразием изменили потребительские привычки. Интернет-торговля сделала то же. Последствия изменений в сельской местности практически во всех странах одинаковые: сокращение занятых в отраслях сельского хозяйства и переработке сельскохозяйственной продукции и рост других источников дохода жителей в сельской местности. Люди, проживающие в сельской местности, проводят

[5]OECD. (2015). *New Rural Policy: Linking up for growth.* Background Document, National Prosperity through Modern Rural Policy Conference. Memphis, USA.

больше времени в самозанятости, чем люди, которые живут в городской местности (анализ данных The Understanding Society за 2009-2019г.). Исследование выявило значительные различия во времени, которое мужчины и женщины выделяют на самозанятость между сельскими и городскими районами в зависимости от их карьерной возрастной группы. В то время как мужчины и женщины, как правило, выделяют больше времени на самозанятость в своем старшем карьерном возрасте, когда они живут в городских районах, время, которое они выделяют на самозанятость между сельскими и городскими районами в раннем и среднем карьерном возрасте, заметно различается. Существенные различия существуют не только между жителями сельских и городских районов, но и между жителями этих районов и мигрантами в эти районы. Женщины старшего карьерного возраста, мигрирующие в сельскую местность, больше времени выделяют на самозанятость. Напротив, мужчины, которые переезжают из сельской местности в город, на ранних этапах карьеры, уделяют значительно больше времени самостоятельной занятости. Однако ограниченное подключение к Интернету и ограниченная скорость по-прежнему являются фактором, препятствующим предпринимательству в сельской местности. Улучшение коммуникационной и транспортной инфраструктуры может уменьшить расстояние между в сельской и городской местностью, что позволяет предпринимателям вести свой бизнес из сельской местности без необходимости жить в большом городе. Самостоятельная занятость может быть вызвана разными причинами для молодых или пожилых мужчин и женщин, которые живут в сельской местности, но, тем не менее, самостоятельная занятость дает возможность создавать рабочие места для самозанятых и других лиц в районе их проживания.[6]

Исследование доходов сельского населения, проведенное на основе анализа данных Пакистана, позволило выделить и оценить значимость

[6]Siegel, P.B., Johnson, T.J., Alwang, J. (2015). Regional economic diversity and diversification. Growth and change, 26, 261-284.

следующих факторов диверсификации: физического капитала (включая сельскохозяйственные земли, коммерческие земли и животноводческие помещения), человеческого капитала (образование и участие женщин), социального капитала (связь) и институционального капитала (включая доступ к дорогам, транспорту и кредитам). Проведенный анализ свидетельствует о нарастающей тенденции диверсификации доходов сельского сектора. Социально-экономический статус домохозяйства имеет воздействие на диверсификацию его доходов. Отсутствие физического капитала приводит членов домохозяйства к несельскохозяйственной работе, а более высокий доход из одного источника также приводит к выбору диверсификации для повышения уровня жизни. Сельскохозяйственные ресурсы, включая землевладение и животноводческие активы, способствуют специализации фермерских хозяйств. Человеческий капитал стимулирует диверсификацию занятости, которая обеспечивает устойчивый доход домашних хозяйств.

Зарубежный опыт говорит, что нет одинаковых рецептов решения проблем занятости сельского населения. Она зависит от особенностей социально-экономического, политического устройства, культурных традиций, модифицируются с изменением ситуации в экономике и на рынке труда. Вместе с тем, следует отметить, что практически все страны используют активную политику занятости, то есть воздействуют на уровень занятости путем стимулирования предпринимательской инициативы, создания необходимых условий для роста несельскохозяйственной занятости.

1. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ И АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Основная часть населения РФ, по данным Росстата, проживает в городах – это 109,6 млн. человек.[7] Остальные 36,6 млн. являются жителями сельской местности. Отметим, что сокращение сельского населения в РФ соответствует мировому тренду на урбанизацию. В России численность этой категории последние годы снижается, в то время как количество жителей городов растет (за исключением 2021 года, когда в городах чаще умирали из-за более быстрого распространения коронавируса).

Самая высокая доля сельского населения – в Республике Алтай: 69%. В единственном городе республики, Горно-Алтайске, проживает 65,3 тысячи человек, остальные 145,6 тысячи – в сельских населенных пунктах. Вообще, в России только шесть регионов, где больше половины населения живет в сельской местности: кроме Республики Алтай это Чечня, Карачаево-Черкессия, Дагестан, Калмыкия и Адыгея. По общему количеству сельских жителей лидирует Краснодарский край: 2,5 млн. человек. За ним следуют Московская область и Дагестан: 1,8 и 1,7 млн. человек соответственно. Все это крупные регионы, которые и по общему числу жителей входят в топ-10. А вот Чечня, например, по сельскому населению занимает восьмое место в России, а по общей численности – только 31-е.

[7] www.rosstat.gov.ru



Рисунок 1 – Численность сельского населения

Многолетний рост производства в аграрном секторе не остановил отток сельского населения в России. Более того, наблюдается интересный парадокс: сельская безработица в нашей стране существенно превышает городскую безработицу. Дефицит рабочих рук на селе власти оценивают выше 200 тыс. человек. Эксперты признают: рост городского населения не остановить и люди «голосуют ногами» за выбор лучшей территории для жизни. Ситуацию усложняют крупные агрохолдинги, которые нанимают работников вахтовым методом. Зарплаты в секторе АПК отстают от общероссийских значений. Так, в октябре 2024 года средняя зарплата по РФ составила 73,8 тыс. руб., увеличившись на 17%. В сельском хозяйстве за тот же период заработная плата достигла 56,4 тыс. руб., (в растениеводстве и животноводстве – 50,8 тыс. руб., опустившись за год на 0,3%). Отток кадров и низкие зарплаты – главные проблемы российского села, несмотря на сохраняющийся рост объемов производства (Россия в 2023 году увеличила объем производства сельхозпродукции предварительно на 2%). [8]

[8]Кундиус, В.А., Пантюхина, С.В. Сельским территориям – альтернативные виды занятости населения. 2016. *АПК: Экономика и управление, 4,* 68-75

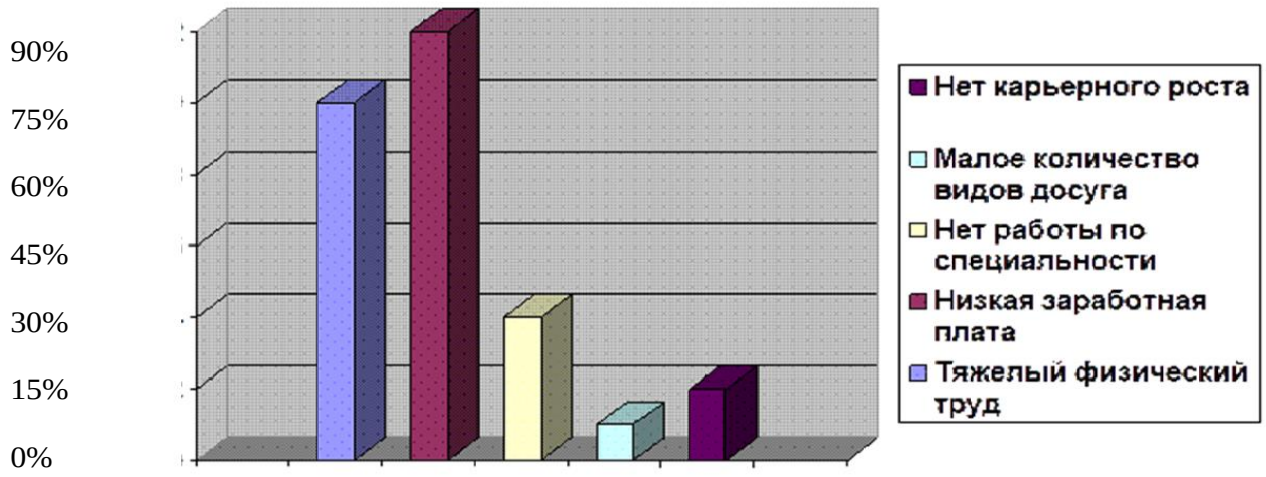


Рисунок 2 – Статистика экономических проблем сельской местности, 2023г.

Исследования показали, что более высокий уровень безработицы в сельской местности связан с несколькими причинами. Во-первых, это несоответствие географии спроса и предложения. Например, рабочие руки нужны в одном сельском районе, а безработные проживают в другом, при этом в силу большой протяженности и удаленности здесь невозможно без личного транспорта добраться до рабочего места. Во-вторых, более высокий уровень безработицы связан со структурой спроса на рабочие руки. Например, больше требуется механизаторов, агрономов, фельдшеров и учителей, а в наличии рабочие руки, связанные с более низким уровнем квалификации. Третий момент – сезонный характер сельского хозяйства. В осенне-зимний период резко сокращается потребность в работниках. Основная проблема – в специфике сельхозработ. Значительная их часть носит сезонный характер. Крупные сельхозпроизводители завозят своих сезонных рабочих на конкретную операцию: сев или сбор урожая. В этих условиях рост производства и появление новых рабочих мест практически не связаны

друг с другом. Более того, если в деревне нет других видов труда, кроме сельскохозяйственного, то вахтовый метод приводит к сокращению рабочих мест и оттоку населения.

Государство пытается сохранить население на селе, в том числе и за счет реализации Программы «Комплексное развитие сельских территорий». Она направлена на сохранение к 2031 году доли сельского населения в общей численности населения РФ на уровне 25%, а также на повышение к 2031 году доли общей площади благоустроенных жилых помещений, расположенных на сельских территориях, до 54%.[9]

Важное значение имеет подготовка кадров для села. Государство компенсирует бизнесу до 90% затрат на целевое обучение сотрудников и прохождение практики студентами. С 2020 года заключено более 20 тыс. таких договоров, а в 2024 году будет привлечено еще не менее 6 тыс. человек.

По данным опроса сельских жителей, при выборе места жительства граждане оценивают возможности трудоустройства, причем учитываются и степень разнообразия предложений на рынке труда, и уровень дохода. Безработица в сельской местности как раз и вызвана сложностями в поиске работы. Не каждый, даже выросший на земле, готов всю жизнь посвятить сельскому хозяйству, а другой работы там нет. В развитии территорий необходимо делать ставку не только на агроконцерны, многие из которых работают в основном вахтовым методом. Нужен акцент и на формы хозяйствования, которые привязаны к местным жителям: фермы и личные подсобные хозяйства. Однако такой подход потребует изменения механизмов поддержки села. При таком переходе возникает существенный риск снижения объемов сельскохозяйственного производства, так как именно крупные агроконцерны являются основными сельхозпроизводителями в стране.

Исследование показало, что в настоящее время в АПК активно идет процесс диверсификации сельской экономики, а это значит расширение видов

[9]Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696 «О Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий»

экономической деятельности и увеличение их вклада в социально-экономическое развитие сельских территорий на основе равных возможностей для всех участников в целях улучшения благосостояния сельского населения.

Основные эффекты диверсификации сельской экономики:

1. Сохранение целостности сельских территорий как сложной социально-экономической системы с присущими ей специфическими особенностями развития.

2. Повышение уровня жизни сельского населения посредством развития качественной социально-бытовой инфраструктуры и системы социального обеспечения.

3. Развитие предпринимательского сектора экономики и системы кооперации.

4.Создание эффективной работы органов местного самоуправления, общественных организаций и гражданского общества в целом.

В диверсификации аграрного сектора важны два направления: развитие сельскохозяйственных и развитие несельскохозяйственных видов деятельности. Развитие сельскохозяйственных видов деятельности связано с расширением разнообразия видов продукции в отраслях растениеводства и животноводства – при этом как традиционных ее видов, так и новых видов продукции, пользующихся большим спросом и приносящих больший доход. Развитие несельскохозяйственной деятельности связано с развитием переработки сельскохозяйственной продукции; лесопереработки и лесозаготовки; обрабатывающих производств; различных видов услуг в дополнение к производству сельскохозяйственной продукции; развитием различных видов туризма в сельской местности, в том числе, аграрного туризма и др. Последние годы наблюдается трансформация структуры занятости сельского населения в направлении снижения уровня аграризации жителей, что выражается в сокращении доли занятых в первичном секторе экономики – сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, в то время как

доля занятых во вторичном и третичном секторах экономики – в первую очередь, в таких видах экономической деятельности, как промышленность, строительство, сфера услуг, напротив, увеличивается. Следует отметить, что структура занятости сельского трудоспособного населения также изменяется в направлении увеличения количества занятых в несельскохозяйственных видах экономической деятельности – промышленном производстве, строительстве, в транспорте и связи, а также в торговле и сфере услуг.

Выбор стратегии диверсификации деятельности сельхозпредприятия определяется внутренним потенциалом и потенциалом внешней экономической среды, а выбор альтернативной деятельности — потенциалом сельского поселения. Альтернативная занятость в сельской местности является необходимой и вынужденной мерой, поскольку несельскохозяйственные виды деятельности являются важным источником дохода для сельского населения.

Институциональный подход позволяет рассмотреть занятость населения как результат определенной степени согласованности и развитости институтов и институциональных взаимосвязей в обществе на конкретном этапе развития. В качестве базовых институтов в процессе формирования доходов могут быть выделены: право, экономический менталитет, качество индивидуальных и коллективных соглашений, деятельность органов законодательной и исполнительной ветвей власти, социальные стандарты жизнедеятельности, наличие информации, социальная ответственность экономических агентов, наличие и эффективность общественных институтов (отраслевых союзов, общественных организаций и т.п.). В качестве важных институциональных взаимосвязей в данной сфере будут выступать воздействие и содействие.

Институциональный аспект содействия занятости сельского населения в России это в первую очередь совокупность общественно-политических отношений Конституции Российской Федерации. В ней статьями закреплены

пути развития внутренней политики государства, определяемые Президентом Российской Федерации.

Федеральная программа развития занятости населения своей целью определяет создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда не зависимо от пространственного фактора.

Регулирующее воздействие государства на развитие занятости в сельской местности в Российской Федерации оказывают нормативно-правовые документы, отражающие государственную политику развития сельских территорий. К ним относятся федеральные целевые программы «Социальное развитие села до 2013 года», «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», «Комплексное развитие сельских территорий». Например, современная программа «Комплексное развитие сельских территорий» предусматривает мероприятия, направленные не только на создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения, развития жилищного строительства на сельских территориях и повышения уровня благоустройства домовладений, создания и развития инженерной, транспортной инфраструктуры на сельских территориях, благоустройства сельских территорий, но и развития рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях, содействия занятости сельского населения.

Целями государственной политики в области обеспечения устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года являются: создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития; обеспечение стабилизации численности сельского населения и создание условий для его роста за счет снижения смертности, увеличения ожидаемой продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения; обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учетом современных требований и

стандартов; повышение эффективности сельского хозяйства и вклада сельских территорий в социально-экономическое развитие страны. В «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» отмечено, что «… развитие несельскохозяйственных видов деятельности является важным источником занятости и доходов сельского населения, значение которого было существенным всегда в силу сезонности аграрного труда и невозможности обеспечить интенсивную круглогодичную занятость сельского населения в сельскохозяйственном производстве».[10] Большое значение имеет то, что «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации обозначила разработки и внедрения программ профессионального образования и обучения, направленных на подготовку кадров для несельскохозяйственных видов деятельности. В тексте Стратегии подчеркивается, что происходящие в результате модернизации сельскохозяйственного производства структурные сдвиги в занятости сельского населения обусловливают необходимость принятия дополнительных мер по диверсификации сельской экономики, поддержке малого и среднего бизнеса, кооперации и стимулированию развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности. В качестве основных несельскохозяйственных видов деятельности называются:

- заготовка древесины и деревообработка, производство строительных материалов и строительство;
- промыслы и ремесла;
- бытовое и социально-культурное обслуживание населения;
- заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого природного сырья;
- сельский туризм;
- торговля.

[10]Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года»

Приоритетными мерами в области повышения занятости населения и регулирования рынка труда на селе являются:

- восстановление и поддержание занятости населения, а также создание новых рабочих мест в сельскохозяйственных организациях, обеспечивающих переход агропромышленного производства на модернизированные трудосберегающие инновационные технологии и индустриальные формы ведения хозяйства;
- поддержка эффективной занятости в сфере малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства и потребительской кооперации, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и товарные личные подсобные хозяйства;
- наращивание и модернизация рабочих мест в социальной сфере, на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка (хранение, транспортировка, сбыт сельскохозяйственной продукции), в сельском строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также на объектах транспортной и энергетической инфраструктуры;
- стимулирование увеличения рабочих мест в несельскохозяйственных сферах деятельности во всех возможных организационных формах, особенно в сфере рекреационной и природоохранной деятельности, агро- и экологическом туризме, сельском гостиничном бизнесе, подсобных промышленных организациях и народных промыслах, лесопромышленном, водохозяйственном и строительном комплексах, а также в производстве местных строительных материалов;
- повышение эффективности самозанятости и использования форм семейной занятости в личных подсобных хозяйствах особенно в районах, где сельскохозяйственные организации прекратили свою деятельность, путем их кооперирования, в том числе с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, перерабатывающими и обслуживающими производствами.

В рамках государственной политики в области поддержки малого и среднего предпринимательства для стимулирования развития малого бизнеса на селе, в том числе потребительской кооперации, предусматривается расширение доступа субъектов малого предпринимательства к субсидируемому кредиту, в том числе предпринимателей, желающих организовать альтернативный несельскохозяйственный вид деятельности.

При сравнении двух значимых документов по решению проблемы занятости сельского населения, очевидно, что Федеральная целевая программа «Комплексное развитие сельских территорий» реализует две задачи:

первую, повышение доступности для сельских жителей профессионального обучения и дополнительного профессионального образования (подпрограмма «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях»);

вторую, создание условий для привлечения и закрепления квалифицированных молодых специалистов в сельской местности (подпрограммы «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения», «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях»).

Некоторые региональные программы развития сельского хозяйства выделили развитие несельскохозяйственной деятельности на сельских территориях как значимую проблему, требующую решения. Так, в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 201-2025 годы» устойчивое развитие сельских территорий и развитие несельскохозяйственной деятельности рассматривается в качестве условия сохранения и привлечения трудовых ресурсов[11] Целью подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования»

[11]Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.04.2013 № 235 «Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков

является поддержание и дальнейшее развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности, а также развитие садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ.

Повышение занятости сельского населения, доходов и качества жизни сельского населения – цель государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае».12 Развитие альтернативных видов занятости сельского населения является одной из задач реализации данной программы.

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2025 годы»

[12]Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1320-п Об утверждении государственной программы «Об утверждении программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае»

2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Общепризнанно, что сельское хозяйство в России стало локомотивом экономики. Рост урожайности – это основное достижение российского АПК за 30 лет, отечественный АПК сумел не только обеспечить национальную продуктовую безопасность России, но и стал крупнейшим мировым экспортером продовольствия. Вопрос кадров стал одним из важнейших вопросов дальнейшего повышения эффективности АПК.

Газета «Коммерсант» провела в конце 2023 года опрос ведущих компаний АПК по вопросу: «Каких и как много вам не хватает специалистов?»:

- Группа компаний «Агропромкомплектация»:

Сегодня на рынке достаточно серьезный кадровый голод. Предприятия столкнулись с нехваткой кадров на разных направлениях от 6% до 12%, самый большой дефицит зафиксирован среди специалистов среднего звена. В этой ситуации действуют по принципу «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Поэтому взяли под свое управление Дмитриевский агротехнологический колледж, заключив соглашение с администрацией Курской области и поставив руководителем совета директоров своего специалиста. По договоренности создали несколько основных направлений, где готовят технических работников среднего уровня: в сферах механизации, автоматизации, бухучета, животноводства, технологий переработки продукции. На основных предметах у обучающихся подготовку ведут специалисты предприятий компании и ведущие сотрудники профильных департаментов. Кроме того, реализуются инициативы на территориях присутствия для повышения привлекательности работы на своих производствах. На основе государственно-частного партнерства в этом году начали строительство Агрошколы в с. Дмитрова Гора, а также двух агрогородков – в Тверской и Курской областях, где разместятся около 600

семей сотрудников компании. Дополнительно речь идет и о возведении трех общежитий: в Рязанской, Тверской и Курской областях. Еще недавно закупали за рубежом пресловутые куриные окорочка, около 80% свинины, практически всю говядину и зерно. Но благодаря взвешенному правительства РФ (когда в середине нулевых были приняты закон о развитии сельского хозяйства и последующая государственная программа для обеспечения продовольственной безопасности страны) агропредприятия получили доступ к длинным кредитным ресурсам и льготам – и результат не заставил себя долго ждать. За полтора десятка лет совершили гигантский скачок в области сельскохозяйственного производства и из страны-импортера превратились в одного из крупнейших экспортеров продовольствия. Россия лидер в экспорте зерна, полностью обеспечила себя свининой, курицей, закрыли более 80% потребности в молоке и молочной продукции. Это все результат совместной работы государства, фининститутов и сельхозпроизводителей.

- Группа компаний «Дамате»:

Группа компаний «Дамате», как эксперт на нишевых рынках мяса, производит 450 ассортиментных позиций из индейки, 50 наименований из мяса утки и порядка 200 видов продукции из мяса баранины, продолжает увеличивать их количество. С этой целью запустили завод глубокой переработки индейки в Пензенской области, выпустив на рынок широкий ассортимент колбас, ветчин, сосисок из диетического и полезного мяса под брендом «Индилайт». Благодаря «Дамате» мясо индейки превратилось из праздничного блюда в продукт «на каждый день». Сегодня покупатель уже не удивляется, увидев в свободной продаже большое количество полуфабрикатов из мяса утки под брендом «Озерка». Блюда из утки стали привычным продуктом в меню многих семей. Такой же путь сейчас проходят с мясом баранины. В прошлом году открыли крупнейший в России завод по убою и переработке баранины мощностью 25 тыс. тонн продукции в год, расположенный в г. Черкесске Карачаево-Черкесской Республики, производят полуфабрикаты под торговой маркой BazarCo. В настоящее время проводят

огромную работу по возрождению и развитию мясного овцеводства за счет внедрения в отрасли инновационных технологий в области генетики, селекции и воспроизводства. Сейчас завершается строительство крупного селекционно-генетического центра на Северном Кавказе и ведется активная работа с местными фермерами. «Дамате» успешно поставляет продукцию из индейки, утки и баранины в целый ряд стран по всему миру и постоянно расширяет географию продаж. Современное сельское хозяйство — одна из отраслей, где широко используются информационные технологии, искусственный интеллект, роботизация, автоматизация, разработки в области селекции и генетики. Главная цель – обеспечить высочайшее качество и безопасность продукции.

- ООО «РМ Агро»:

Не хватает работников профессионального звена: доярок, трактористов, механизаторов и т. д. Поэтому специалистов себе сами: принимают на работу и обучают, проводят стажировки, стараются привлечь молодежь в сферу АПК.

- «Таргет Агро»:

Успех любой компании напрямую зависит от команды. Стратегия работы компании с персоналом направлена не только на привлечение высококвалифицированных и опытных кадров, но также на постоянное развитие и рост сотрудников внутри компании. Как показывает опыт, подобная стратегия, позволяющая «вырастить» сотрудника для себя, приносит очень хорошие плоды. В том числе такой подход позволяет меньше зависеть от ситуации на рынке труда, повышает лояльность сотрудников и минимизирует риск столкновения компании с такой проблемой, как дефицит кадров. Непрерывное повышение уровня знаний и обучение персонала позволяют значительно повысить эффективность рабочих процессов, что способствует развитию организации в целом.

- Российская система качества (Роскачество):

Главный кадровый принцип – постоянное развитие и совершенствование, причем совершенствование как профессиональных навыков, так и личностных. Именно поэтому в организации существуют система обучения и программы наставничества. Приглашают специалистов сразу после институтов и готовят под свои задачи уже в процессе деятельности. В частности, уже есть истории успеха, когда коллеги приходили студентами, а через несколько лет уже возглавляли подразделения. Стремятся к культуре открытости, гибкости, инноваций и ответственности – под эти принципы и выстраивается корпоративная культура. Основной фокус внимания на индивидуальный подход, достижение конечного результата в виде удовлетворенности клиента — как внутреннего, так и внешнего: так называемый принцип клиентократии, который не только применяется внутри Роскачества, но и распространяется на другие госструктуры и частные компании

- Ассоциация «Народный фермер»

Сейчас катастрофическая ситуация с кадрами на селе. Хотя все считали, что это произойдет к 2030 году – а тут за год. Об этом все говорят, нет ни одного предприятия – от самого маленького до огромного агрохолдинга, кто об этом не говорит и это главная проблема. Если раньше подход был набрать из соседних сел и кого-то взять из колледжа. Теперь меняется подход: берут на практику школьников – будут формировать агроклассы на соседних предприятиях, вводить дуальное образование, чтобы ребята из колледжа работали на хозяйствах и одновременно получали образование, будут менять позиционирование сельского хозяйства в целом. Главное достижение российского АПК в одном предложении: фермеры и малый/средний бизнес накормили страну зерном, овощами и вышли на экспорт, а агрохолдинги накормили мясом и сейчас напоят молоком. Из бездонной бочки, в которой исчезали любые вложенные суммы, сельское хозяйство стало локомотивом экономики с двузначными темпами роста. Путь пройден от покосившегося советского коровника и заброшенного поля с

ржавым трактором до главного экспортера зерна в мире с самыми современными предприятиями и комбайнами-беспилотниками в полях.

- Ресторанно-дегустационный комплекс «Шато де Талю»:

Ситуация сегодня сложная во всех сферах: до рынка докатилась волна демографической ямы кризисов 1990-х и начала 2000-х. В сельском хозяйстве, возможно, необходимо работать над имиджем, современная молодежь сегодня акцентирует внимание больше на диджитал-профессиях и индустрии креатива, где можно проявить индивидуальность, иметь свободный график, работать на удаленке и прочее. Поэтому надо показывать преимущества и интерес вызывать через нестандартные вещи. Не хватает узкопрофильных специалистов: виноделов, агрономов, технологов, виноградарей. В «Шато де Талю» целый комплекс мероприятий для привлечения и удержания талантов во всех департаментах, активно работают с учебными заведениями, ежегодно проходят практику не менее 30 студентов, часть из них возвращается, есть ребята, кто уже работает в штате. Для команды регулярно проводят внутреннее и внешнее обучение, индивидуальные встречи, план развития на каждого сотрудника и возможности роста. Активно вовлекаются семьи своих сотрудников, проводят для семей сотрудников детские праздники, семейные дни и многое другое.

- ООО «Управляющая компания группы компаний "Ратимир"»

В настоящее время, АПК в целом испытывает жесткий дефицит кадров. Дальний Восток и Приморье особенно остро нуждаются в квалифицированных специалистах. Активно занимаются поиском персонала на всей территории Российской Федерации, и, к сожалению, люди очень неохотно рассматривают Приморье для переезда и работы. Отмечен существенный рост и выравнивание заработных плат всех категорий трудящихся в Центральном федеральном округе и Приморском крае, что еще более усложняет поиск и наем квалифицированных специалистов. В будущем

году динамика борьбы за персонал еще более обострится, не хватает специалистов в сфере IT, маркетинга, управления персоналом.

- Российская ассоциация производителей удобрений:

АПК нужны продвинутые специалисты, которые не боятся инноваций. Поэтому члены РАПУ проводят с партнерами большую работу, тиражируя опыт подготовки инженерных кадров на АПК. Сегодня в стране насчитывается 58 аграрных вузов, обучающих более 260 тыс. студентов по различным аграрным специальностям. Задача – адаптировать их выпускников под требования рынка. Путь к ее решению – обеспечить бесплатный доступ к методически выверенной информации. Ведущие производители минеральных удобрений в сотрудничестве с Минсельхозом открывают в аграрных вузах образовательные центры, обеспечивают им возможность получать передовые знания от специалистов, экспертов и ученых с помощью современных цифровых образовательных платформ. Агропромышленный комплекс за последние годы претерпел коренную трансформацию и стал ключевой точкой инновационного роста. В современном АПК активно внедряются новые технологии, цифровизация, «умные» решения, робототехника, биотехнологии.[13]

Диверсификацию производства и инновационные решения в подготовке кадров можно рассмотреть более детально на примере ПАО «ФосАгро».

ФосАгро уже несколько лет работает над развитием и внедрением отечественных биотехнологий как самостоятельно, так и вместе с ведущими научными центрами страны. Ключевые направления работы - биологические средства защиты растений, аминокислоты, стимуляторы роста и адаптогены к неблагоприятным климатическим условиям. Тесное сотрудничество в разработке инновационных решений выстроено с Российской академией наук, с компанией «Иннопрактика», Минсельхозом.

[13]www.komersant.ru

Так, в 2018 году ФосАгро, первой из российских частных компаний, заключила соглашение с РАН о сотрудничестве в сфере инновационного развития отрасли минеральных удобрений. За это время ФосАгро почти в полтора раза расширила количество производимых марок удобрений. Сегодня в портфеле компании 58 марок продукции, 16 из них – удобрения с микроэлементами. К 2030 году мы рассчитываем вывести на рынок 70 новых продуктов для различного применения в АПК. На рынке уже представлен продукт Апасил, это адаптоген, который помогает растениям лучше противостоять стрессам, таким, как, например, засуха.

ФосАгро – лидер по поставкам удобрений отечественным аграриям и поставляет удобрения в более 100 стран мира и мыслит глобально, понимая что рост должен быть устойчивым, с учётом потребностей будущих поколений. Поэтому ФосАгро традиционно уделяет приоритетное внимание устойчивому развитию, низкоуглеродной повестке и борьбе с изменениями климата. У ФосАгро разработана собственная климатическая стратегия. Её цель – сокращение валовых выбросов парниковых газов по всем трём охватам на 14 процентов к 2028 году от уровня 2018 года. С целью минимизации выбросов на производственных комплексах модернизируется производство, внедряются наилучшие доступные технологии, реализуется комплексная корпоративная программа повышения энергоэффективности. У климатической стратегии уже есть значимые результаты: к 2023 году удельная эмиссия парниковых газов первого охвата была снижена на 15%.

Так, объекты собственной генерации электроэнергии на химических производствах компании в значительной степени работают за счёт утилизации отходящего пара сернокислотных производств. Аналогичная по принципу действия энергогенерирующая установка запущена в 2022 году в Волхове в рамках инвестиционного проекта по строительству нового завода и уже на 84% обеспечивает потребности производства в электроэнергии.

Стратегия также предусматривает снижение углеродного следа второго охвата. Для этого ФосАгро сотрудничает с поставщиками «зелёной» энергии. Горно-обогатительный комплекс ФосАгро выпускает более 18% своей продукции с использованием «зелёной» электроэнергии ГЭС. Ведётся работа и по третьему охвату – с потребителями. Компания активно разрабатывает климатически оптимизированные практики и технологии для АПК. Инновационные продукты ФосАгро способствуют биологизации сельского хозяйства и повышению его устойчивости на фоне климатических угроз. Разработанный ФосАгро совместно с Тимирязевской академией агрокалькулятор для фермеров в будущем позволит рассчитывать и оптимизировать углеродный след сельхозпродукции.

В сотрудничестве с правительством Вологодской области и РАН ФосАгро реализует проект по созданию карбонового полигона, главные задачи которого – накопление опыта и знаний совместно с научным сообществом, изучение поглощающей способности различных сельскохозяйственных культур, молодых лиственных и хвойных лесов и сельскохозяйственных объектов. Уже проведены работы по изучению углеродного следа от применения удобрений.

Сфера сельского хозяйства не только полностью зависит от исправного функционирования экосистемных услуг, но и сама оказывает значительное влияние на экосистемы, а у отрасли удобрений есть уникальная возможность содействовать экологизации сельского хозяйства. Раскрытие этого потенциала неразрывно связано с восстановлением почв, сохранением биоразнообразия, высадкой лесов и использованием «умных» удобрений. Именно поэтому ФосАгро приоритетное внимание уделяет расширению портфеля продукции и разработке биологизированных удобрений и других инновационных препаратов.

Так, ФосАгро разрабатывает продукты с ингибиторами уреазы и нитрификации, чтобы повысить усвоение азота и избежать повышенных потерь этого ценного элемента. Кроме того, ФосАгро поставляет аграриям

в более 100 странах мира экологичные удобрения, в которых отсутствуют опасные для здоровья человека и почв тяжёлые металлы, внося вклад в борьбу с деградацией почв.

Одних технологических инноваций для ведения устойчивого сельского хозяйства мало – важно повышать уровень знаний фермеров, рассказывать о наилучших методах внесения удобрений. Поэтому ФосАгро реализует ряд образовательных проектов для АПК в России и за рубежом. Совместно с Минсельхозом реализуется образовательная программа «От руды до еды», которая охватывает 47 аграрных вузов. В 21 из них компания открыла сеть современных образовательных центров, через 5 лет их число достигнет 55. На основе программы запущена онлайн-платформа ProАгро Лекторий, где размещено 420 лекций. Образовательная экосистема обеспечивает для студентов и аграриев бесплатный доступ к методически выверенной информации о передовых методах ведения сельского хозяйства.

В прошлом году на основе программы «От руды до еды» ФосАгро запустила для зарубежных аграриев онлайн-платформу ProAgro Lectorium. Она включает в себя оцифрованные лекции на русском, английском и португальском языках по различным тематикам: устойчивое сельское хозяйство, основы минерального питания растений, правильное применение удобрений для достижения продовольственной безопасности. ProAgro Lectorium получил статус официальной образовательной платформы Рабочей группы по агробизнесу Делового совета БРИКС, а также одержал победу в международном конкурсе BRICS Solutions Awards 2024, который прошёл в рамках Делового форума БРИКС в октябре 2024 г. в г. Казань.

Важное место в развитии компании занимает поддержка молодых ученых по всему миру. ФосАгро уже 10 лет совместно с ЮНЕСКО и Международным союзом теоретической и прикладной химии (ИЮПАК) ежегодно вручает молодым учёным гранты на исследования в сферах устойчивого ведения сельского хозяйства и охраны окружающей среды в

рамках программы «Зелёная химия для жизни». За 8 раундов программы в качестве получателей грантов было выбрано 55 молодых учёных из 33 стран. Ещё более 800 молодых ученых прошли обучение в рамках «Летних школ по зелёной химии» ФосАгро и ИЮПАК.

Совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН ФосАгро обучает аграриев эффективно использовать свои земли и беречь почвы от деградации. В рамках программы «Доктора для почв» более 11,000 фермеров из 20 стран смогли получить доступ к «почвенным аптечкам» – наборам инструментов для диагностики почв в полевых условиях, которые позволяют фермерам самостоятельно оценивать состояние своих полей и определять перечень питательных веществ, которые необходимо вносить в почву для получения максимального урожая.

ФосАгро также выступила официальным партнёром глобальной сети почвенных лабораторий ГЛОСОЛАН, которая на сегодняшний день объединяет более 1,000 лабораторий в 160 странах мира. Лаборатории бесплатно для фермеров оценивают качество и безопасность удобрений и следят за состоянием почв.

На примере ФосАгро можно увидеть, как диверсификация простого производства минеральных удобрений через внедрение производственных и управленческих инноваций не только стала успешной, но и перспективной, вкладывая в обучение кадров новым специальностям и привлекая молодых ученых в компанию.

Приведенные примеры и результаты опросов исследования предприятий АПК по тенденциям диверсификации производства показывают, что сельскохозяйственное производство развивается в направлении улучшения состояния занятости в отрасли, подготовки кадров новых специальностей и снижения безработицы в сельской местности.

Кроме традиционных направлений сельскохозяйственного производства важное значение имеют и новые виды производства, которые получили развитие последнее десятилетие и способствуют созданию новых

рабочих мест в сельской местности. Для примера рассмотрим развитие органического производства в России.

Развитие органического сельского хозяйства признано мировым трендом и одной из самых динамично развивающихся отраслей в мире. В Российской Федерации органическое сельское хозяйство развивается более 20 лет, но все хозяйства были сертифицированы по зарубежным стандартам, что сдерживало развитие производства и рост количества органических производителей. С принятием в 2020 г. в России Закона об органической продукции расширились возможности российских производителей в этой области, а также перспективы выхода нашей страны на мировой рынок экологической продукции[14].

Принятие Закона об органической продукции, организация отечественной сертификации, ведение прозрачного реестра производителей на сайте Минсельхоза РФ, поддержка со стороны органов управления в регионах и Россельхозбанка дали импульс к росту количества производителей органической продукции, расширению ассортимента продукции и увеличению экспорта продукции.

[14]Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №280-ФЗ от 3 августа 2018 года.

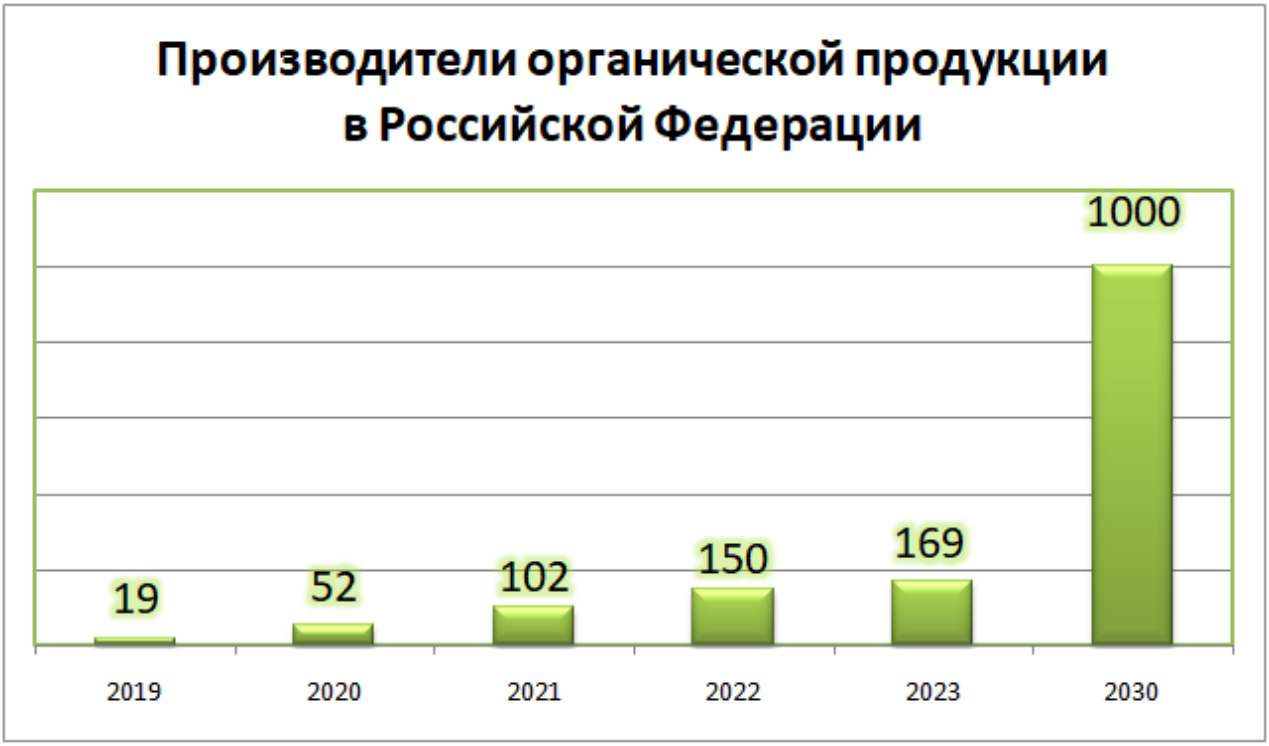


Рисунок 3 – Динамика роста производителей органической продукции в Российской Федерации

Площадь органических угодий Российской Федерации 615 187 тыс. гектар.

Доля органических земель от общей доли с/х земель – 0,3%. Количество сертифицированных производителей 220 (в реестре Минсельхоза России на ноябрь 2024 г.).

Формирование нормативно-правовой базы в течение долгого времени сдерживало развитие органического сельского хозяйства в России. После вступления в силу Федерального закона от 03.08.2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были приняты и другие основополагающие нормативно-правовые документы, позволяющие ускорить процесс сертификации органической продукции, выделение государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям и способствовать процессу популяризации органической продукции.

С 2020 по 2023 год приняты нормативные правовые акты по наделению Минсельхоза России полномочиями: по обеспечению информационного и методологического обеспечения органического сельского хозяйства, по утверждению порядка ведения единого государственного реестра производителей органической продукции по утверждению формы и порядка использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца. Утверждены следующие Стандарты:

ГОСТ Р 56104-2014. Продукты пищевые органические. Термины и определения

ГОСТ Р 57022-2016. Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства

ГОСТ 33980-2016. Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации (с Изменением №1 от 01.06.22022)

ГОСТ Р 59425-2021 «Продукция органическая из дикорастущего сырья. Правила сбора, заготовки, переработки, хранения, транспортирования и маркировки»

В 2022 году внесены изменения в законодательстве: Федеральный закон от 29.12.2022 № 630-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступил в силу 1 сентября 2023г).

«Стратегия развития органического сельскохозяйственного производства до 2030 года» была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.07.2023 № 1788-р. Согласно Стратегии производство органической продукции для внутреннего рынка к 2030 году должно вырасти до 114,5 млрд. рублей. Объем потребления органической продукции в стране должен достичь 150 млрд. рублей. При этом Россия намерена увеличивать экспорт органического продовольствия.

Приоритетными рынками названы Китай, страны Персидского залива, Юго-Восточной Азии и ближнего зарубежья[15].

Стратегия представляет собой отраслевой документ стратегического планирования Российской Федерации в сфере производства органической продукции, определяющий приоритеты, цели и задачи государственного регулирования до 2030 года, индикативные сценарии развития отрасли в зависимости от применяемых механизмов и объемов государственной поддержки и конъюнктуры рынка. Целью реализации Стратегии является опережающее развитие производства и потребления органической продукции в Российской Федерации, предполагающее темпы роста выше, чем темпы роста сельского хозяйства в целом, и основанное на принципах устойчивого развития сельских территорий и кооперации, сбалансированного развития внутреннего рынка потребления отечественных органических продуктов и их экспорта за рубеж, внедрения и использования передовых научно-технических разработок в области органического сельского хозяйства и стимулирования предпринимательства в сфере производства органической продукции.

Задачами реализации Стратегии являются:

- развитие внутреннего потребительского рынка – расширение потребления органической продукции, повышение информированности и доверия населения к органической продукции;
- расширение экспортных направлений поставок органической продукции, выход на новые перспективные рынки;
- развитие горизонтальных производственных связей и каналов сбыта органической продукции;
- расширение производственной базы для производства органической продукции и развитие технологий – увеличение площади земель, на

[15] «Стратегия развития органического сельскохозяйственного производства до 2030 года».

которых применяется технология органического земледелия, рост продуктивности производства.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, в ноябре 2023 года провел рабочее совещание на тему «О формировании плана мероприятий по реализации Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года», на котором была поставлена задача решения наиболее существенных проблем и потенциальных рисков развития производства органической продукции в Российской Федерации, отмеченных в Стратегии, среди которых:

- недостаток квалифицированных кадров и специальных знаний в области
эффективного ведения производства органической продукции;

- недостаточное развитие внутриотраслевых экономических связей (слабое развитие или отсутствие кооперации по большинству направлений органического сельского хозяйства);

- недостаточный опыт ведения органического сельского хозяйства у отечественных фермеров и компаний (недостаток информации об эффективных технологиях и возможностях повышения производительности труда).

Активное развитие органического производства стимулирует появление новых видов продуктов и формированию новых компетенций, как на поле, так и в переработке, являющимся привлекательными для сельских жителей. Особо следует отметить развитие альтернативной занятости в органических хозяйствах, такие как сельский туризм и народные промыслы, которые способствуют продвижению и популяризации органической продукции. Большую работу в этом направлении ведут следующие организации, продвигающие органическое производство:

Союз органического земледелия – крупнейшее российское независимое общественное движение за органическое сельское хозяйство и биологизацию

земледелия, здоровые, натуральные продукты, безопасную окружающую среду, справедливую цену для фермеров, развитие села. Миссия Союза органического земледелия – всестороннее содействие устойчивому развитию органического (экологического) сельского хозяйства, для улучшения экономического и социального положения сельских территорий. Союз органического земледелия является самой активной организацией России в области информационно-консультационного обеспечения органического производства. Союз принимает участие в формировании нормативно-правовой документации, организует и проводит международные научно-практические конференции Дни поля в регионах (в 2023 году в Приморье, в 2024 году в Воронежской области), поддерживает продвижение органической продукции на экспорт и в 2023 году организовал участие России в международных выставках органической продукции в Китае г. Шанхай и в 2024 году в г. Харбин. Сайт Союза является самой информативной платформой органического производства в стране, консультации экспертов самого разного направления оказываются очно и дистанционно. Союз продвигает органическую продукцию на своем сайте и маркетплейсах, через социальные сети. Сотрудничество с органическими фермерами из стран ЕАЭС способствует обмену опытом и организации стажировок на регулярной основе. Ежегодные публикации Перечня биологических средств защиты растений очень ценятся практиками органического производства.[16]

Фонд «Органика» Россельхозбанка или Фонд поддержки производителей органической продукции (далее - Фонд) создан в сентябре 2021 года по инициативе АО «Россельхозбанк». Проекты Фонда:

- Образование. Фонд поддерживает проекты в сфере пропаганды органической продукции в образовательных учреждениях, в частности проводит просветительский конкурс среди школьников по органике. Средства направляются на оплату факультативных занятий учителям, призы и подарки

[16] Отчет Союза органического земледелия, 2023 год,www.soz.bio/

школьникам, победителям и лауреатам конкурса, а также учителям, чьи ученики стали победителями и лауреатами конкурса.

- Сертификация. Фонд организует и проводит конкурс грантов для субъектов бизнеса, планирующих или уже ставших сертифицированными производителями органической продукции. Средства направляются на выплату грантов для осуществления (компенсации) затрат, связанных с проведением сертификации.
- Стажировки. Фонд выступает организатором стажировок и обеспечивает участие в них производителей продукции, работающих или планирующих свою работу в сегменте производства органической продукции. Средства направляются на организацию стажировок на предприятиях-производителях органической продукции в России и за рубежом как путем прямых расходов Фонда, так и через предоставление грантов для самостоятельного посещения указанных предприятий по согласованным программам стажировок.
- Продвижение. Фонд организует и проводит конкурс грантов для субъектов бизнеса, уже ставших сертифицированными производителями органической продукции, с целью их участия в специализированных выставках, ярмарках, B2B, B2C встречах и бизнес-миссиях.
- Популяризация. Средства направляются на ведение социальных сетей по темам органики, работу с блогерами, подготовку материалов и видеосюжетов по темам органики. Кроме того, обеспечивается доступность информации для потребителей о производителях органической продукции путем создания цифровой среды, продвижения через печатные издания.

Национальный центр компетенций развития органической и «зеленой» продукции Роскачества создан в 2018 году на базе Роскачества при поддержке Минсельхоза России. Национальный центр компетенций развития органической продукции, работает по принципу «одного окна», занимаясь

стандартизацией, сертификацией, созданием образовательных модулей, а также популяризацией органической продукции и мониторингом ее качества.

Для оказания содействия производителям по переходу на органическое производство создаются дополнительные образовательные продукты:

- программы повышения квалификации и переподготовки;
- отдельные направления подготовки специалистов (магистратура);
- проводятся двусторонние стажировки для обмена опытом специалистами.

Просвещение потребителя – одна из задач, поставленных Правительством перед Роскачеством. Оказание содействия в продвижении органической продукции, борьба с недобросовестной конкуренцией – еще одно из направлений деятельности Роскачества. Роскачество вместе с Минсельхозом России и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации является соавтором Органического атласа России — издания, которое включает в себя исчерпывающую информацию о всех сертифицированных российских производителях органики. В 2023 году Роскачество совместно с ритейлом, потребителями и уполномоченными органами Российской Федерации приступили к реализации спецпроекта «Гринвошинг», направленного на защиту интересов потребителей, добросовестных производителей органической продукции посредством исключения из продажи продукции, на которую нанесена маркировка о её органическом производстве в нарушение положений Федерального закона от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [17]

[17]www,roskachestvo.gov.ru



Рисунок 4 – Основные направления работы информационно-консультационного обеспечения органического производства

Органическое сельское хозяйство, используя синергию развития органического производства, агротуризма и народных промыслов, может стать одной из потенциальных точек роста для сельских поселений, о чем указывается в Стратегии устойчивого развития Российской Федерации на период до 2030года.

Большую работу по диверсификации деятельности, появлению новых форм занятости на сельских территориях проводят отраслевые и профессиональные объединения АПК (Приложение 2). Роль отраслевых и профессиональных объединений, в том числе союзов и ассоциаций, признаётся практически во всех развитых странах мира. Во многом это

связано с тем, что построение действенных механизмов взаимодействия между обществом, бизнесом и государством невозможно без создания эффективного функционирования институциональной инфраструктуры. В своей новейшей истории Россия установила курс на сокращение вмешательства государства в экономику. Прекращение избыточного государственного регулирования, в частности, предполагает передачу ряда полномочий квалифицированным профессиональным сообществам. Данная мера продиктована тем, что в ряде случаев представители отраслей знают специфику своей деятельности лучше, чем государственные служащие, осуществляющие регулирование этой деятельности. Кроме того, правила, которые устанавливают квалифицированные представители профессий и 6 отраслей, более гибки и адаптивны; их достаточно легко изменять в соответствие с потребностями участников рынка.

В агропромышленном комплексе России существует около 100 союзов и ассоциаций, которые созданы главным образом по отраслевому или организационному принципу и охватывают практически все сферы деятельности АПК. В числе таких организаций: Мясной союз России, Российский Зерновой Союз, Российский союз пекарей, Российский союз 8 предприятий Молочной отрасли, Союз товаропроизводителей пищевой и перерабатывающей промышленности, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР), Российский союз производителей соков, Союз производителей пищевых ингредиентов, Союз виноградарей и виноделов России и др. Несмотря на специфичность действующих в различных странах объединений (союзов и ассоциаций), можно выделить основные направления их деятельности, которые сконцентрированы на: • защите интересов своих членов в законодательных и исполнительных органах власти, т.е. лоббировании. Это направление сводится к участию в рабочих группах органов исполнительной и законодательной власти, деятельность которых связана с регулированием отрасли (подотрасли), а также к согласованию вновь разрабатываемых

законопроектов; • развитии отраслевых рынков, в т.ч. создании необходимой специфической рыночной инфраструктуры, характерной для данной отрасли. К данному направлению относится, например, создание сертификационных центров на базе союзов и ассоциаций;

• создании площадок обмена опытом между членами ассоциаций и союзов, т.е. на проведении выставок, конференций, семинаров, а также на создании внутри союзов и ассоциаций рабочих групп по разработке технических стандартов качества, проведению НИОКР;

• содействии формированию резерва квалифицированных кадров и своевременному пополнению отрасли новыми кадрами. В этой связи многие отраслевые объединения участвуют в разработке образовательных стандартов и требований к учебным заведениям. Включение отраслевых объединений в треугольник отношений государство – бизнес – потребители позволяет отчасти сгладить существующие противоречия, наладить систему обратной связи, способствует наиболее эффективному взаимодействию участников.

союзы и ассоциации в АПК сегодня в России играют важнейшую роль в консолидации всех участников отраслевых рынков с целью создания предпосылок для устойчивого развития системы взаимодействия бизнеса и власти. В агропромышленном комплексе России функционируют около 78 союзов и ассоциаций, которые созданы главным образом по отраслевому или организационному принципу. Деятельность таких организаций охватывает практически все отраслях агропромышленного комплекса. 40 Зерновой сегмент агропродовольственного рынка и продуктов переработки представлен деятельностью 8 союзов (ассоциаций) – Российский зерновой союз, Российский союз мукомольных и крупяных предприятий (85% производства муки), Рисовая ассоциация (50% производства риса, более 80% переработки и фасовки риса), Российский соевый союз (75% переработки сои), Российский союз пекарей (80% производства хлебобулочных изделий) и другими. В сфере мясного производства функционируют союзы (ассоциации), объединяющие производителей по сферам деятельности.

Например, Росптицесоюз, охватывающий 75% производства мяса птицы и 67% производства яиц. В сфере производства свинины действует Союз «Россвинопром», который является единственным в своей сфере деятельности и охватывает 63% производства свинины в России. Функционирующие на рынке Мясной союз (30% переработки мяса), Национальная ассоциация поставщиков, производителей и потребителей мяса и мясопродуктов (50% импорта мяса) и Ассоциация операторов российского рынка мяса птицы (80% импорта и оптовой торговли мяса птицы) являются авторитетными в сфере своей деятельности. В сфере животноводства функционирует крупная организация – Союз животноводов России, в состав которого входят более 100 производителей животноводческой продукции. Члены союза производят 67% шерсти овец, 41% мяса, 16 % молока. Отрасль молочного производства представлена деятельностью Российского союза предприятий молочной отрасли, который охватывает 58% рынка молочной продукции. Указанный союз является авторитетным и единственным в сфере своей деятельности. Также на российском рынке функционируют такие союзы как Российский союз пчеловодов (85% производства меда) и Российский пушномеховой союз (59% производства шкурок). Сахарная отрасль представлена деятельностью Союза сахоропроизводителей России, занимающим значимое положение в функционировании отрасли. Участниками союза производится 90% сахара в России. Широко представлены в лице союзов (ассоциаций) производители сельскохозяйственной техники. Члены Союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК (Союзагромаш) производят 80,4% отечественной сельскохозяйственной техники. Наряду с широким представительством в разных отраслях АПК, деятельность сельскохозяйственных объединений имеет особенность географического распределения. Кроме общероссийских объединений (Мясной союз России, Российский Зерновой Союз, Российский союз пекарей и др.) в аграрном секторе существует также региональный уровень некоммерческих

организаций в форме союзов и ассоциаций, деятельность которых можно охарактеризовать следующим образом:

• в регионах, где сельское хозяйство занимает весомую долю в общем объеме валового регионального продукта, и которые исторически относились к территориям развитого сельского хозяйства (Краснодарский край, Алтайский край и др.), присутствуют союзы и ассоциации, объединяющие членов по конкретным видам продукции;

• часть регионов (Калужская обл., Тверская обл., Нижегородская обл., Тюменская обл. и др.) характеризуется деятельностью отраслевых союзов и ассоциаций, объединяющих своих членов по общим принципам. Т.е. такие союзы и ассоциации представляют интересы широкого круга подотраслей АПК;

• для регулирования рынка важнейших видов продукции сельского хозяйства в продовольственной безопасности страны создаются отраслевые союзы: зерновые союзы действуют в 7 регионах, мясные – в 10 регионах, молочные – в 9 регионах. Кроме того, производителей такой продукции объединяют союзы и ассоциации федерального значения, в частности Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР), Молочный союз России и др., располагающие региональными представительствами. Наиболее активную деятельность в регионах ведут крупные союзы и ассоциации путем создания своих филиалов и представительств. Так, Росптицесоюз имеет филиалы в Ленинградской, Белгородской, Вологодской, Рязанской, Владимирской, Кировской, Амурской, Иркутской, Калиниградской, Московской областях, а также в Москве, Санкт-Петербурге и других регионах. Российский Национальный Союз Пчеловодов также имеет региональную сеть. На текущий момент Союз объединяет 65 региональных отделений, в состав которых входит около 400 тыс. пчеловодов и работников пчеловодства – преимущественно частные товаропроизводители. Российский союз предприятий молочной отрасли (РСПМО) объединяет около 80 предприятий и научно-исследовательских

учреждений в Воронежской, Свердловской, Нижегородской, Калужской, Орловской, Тверской областях, Краснодарском Крае, Алтайской Крае, и других регитонах. Российский земельный союз объединяет региональные 44 отделения почти в 70 регионах России. Члены АККОР представлены практически во всех регионах. Важной тенденцией в развитии отраслевых объединений становится смещения активности с федерального на региональный уровень. Показательным примером, в этом смысле, является Российский Зерновой Союз (РЗС), который ставит своей задачей создание региональных зерновых союзов, способных объединить зернопроизводителей в различных субъектах Российской Федерации.

Таким образом, крайне важно, чтобы активная роль в агропромышленной сфере принадлежала некоммерческим объединениям предпринимателей (союзам, ассоциациям), обладающим широким спектром организационных и функциональных возможностей, авторитетом в отраслевом секторе. Такие объединения способны и должны влияние на государственную аграрную политику в области диверсификации производства и развития альтернативной занятости на сельских территориях.

3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

В 2024 году четверть населения России живет в сельской местности в 13992 сельских поселениях. Численность населения сельского поселения варьируется от нескольких десятков человек до 15-20 тыс. жителей. [18] По данным общероссийского информационного ресурса, за последние 30 лет с карты России исчезли 37000 сельских поселений и это огромный урон стране, так как с разрушением села теряется духовная основа России. Сельская местность России обладает мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Техническая и технологическая модернизация сельскохозяйственного производства, внедрение в АПК инновационных элементов хозяйствования существенно снижает потребность в рабочих местах, повышает и так высокий уровень безработицы в сельской местности. Также нужно учитывать и то, что после многих лет практически полного государственного управления сельскими территориями и сельским хозяйством, жителям села трудно переходить на самоуправление и принятие самостоятельных решений, нести ответственность за жизнеобеспечение себя и своего поселения. Происходящие изменения в жизни села выявляют отчасти вынужденные, отчасти скрытые предпринимательские инициативы селян. Наряду с развитием традиционных направлений сельскохозяйственного предпринимательства (фермерских и личных подсобных хозяйств, различных видов ремесел и народного творчества) часть жителей села начала заниматься новым для себя делом – предоставлением услуг сельского туризма.[19]

---

[18] 1-adm-2024.xlsx, docs.yandex.ru

[19] Андреева Н.П. Сельский туризм - перспективное направление в развитие поселений., М., Росинформагротех, 2015.

Исследование тенденций диверсификации сельской экономики и опросы более 250 респондентов показали, что наибольшее развитие альтернативной занятости проявилось в туризме, который обладает мультипликативным эффектом и синергией развития не только туристической деятельности, но и органического производства, народных промыслов, разнообразных услуг, торговли и др.

В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035г. дается следующая трактовка термина: «сельский туризм – вид туризма, который предполагает временное размещение туристов в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения туристом материальной выгоды». [20]

Сельский туризм начал активно развиваться больше двадцати лет назад в сельских поселениях, как инициатива фермеров и активных сельских жителей. Принимая городских жителей у себя в хозяйстве, сначала просто на ночлег в выходные дни, а позже, предоставляя услуги по питанию, организации досуга (рыбалки, сбору грибов и т.п.), изготовлению и продажам различных поделок, фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств стали привлекать и давать возможность заработать и других селян, особенно тех, кто занимались народными промыслами, приготовлением особо качественных продуктов питания и т.п. Для удовлетворения потребностей туриста формируется широкий спектр услуг, включая базовые (транспорт, размещение, питание), специальные, направленные на удовлетворение потребности, истекающей из специфики цели поездки (посещение фермы и сыроварни) и дополнительные (народные промыслы, событийные мероприятия, сбор выращенного урожая и дикоросов). Сельский туризм выполняет важные социально-экономические функции: создание привлекательных рабочих мест, в том числе для сельской молодежи и женщин; обустройство сельских территорий; комплексное использование

[20] Распоряжение Правительства Российской от 20.09.2019 № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года»

природных и культурных потенциалов сельских территорий. Развитие сельского туризма напрямую содействует повышению привлекательности проживания в сельской местности. Создается мультипликационный эффект, когда в результате вовлечения в процесс многих жителей села доход, получаемый поселением, превышает сумму денег израсходованный туристом в гостевом доме в разы, если учитывать оплату всех услуг и продуктов, полученных туристом в сельском поселении, а средства, вложенные в туристическую деятельность, дают не только прямой доход, но и опосредованно влияют на отраслевую и территориальную структуру сельских территорий.

Возможность объединить усилия для развития сельского туризма может дать начало неформальной кооперации и в последующем, формированию туристических кластеров, которые смогут не только предоставлять ночлег и питание, но и предоставлять целый спектр услуг по организации досуга и предоставлению разнообразных натуральных и вкусных фермерских продуктов (что в свою очередь способствует развитию органического производства), участию в событийных мероприятиях и народных праздниках (восстановление традиционных обрядов, сохранение развитие народного творчества). Посещение мастер-классов на сыроварне или пасеке усиливают эффект агротуризма для воспитания у молодежи уважения к сельскохозяйственному труду.

Развитие сельских сообществ через туризм поддерживает инициатива ЮНВТО «Лучшие туристические деревни», запущенная в 2021 году и которая является частью программы ЮНВТО «Туризм для развития сельских районов». Программа направлена на содействие развитию и инклюзивности в сельских районах, борьбу с депопуляцией, продвижение инноваций и интеграцию цепочек создания стоимости через туризм, а также поощрение устойчивых практик. Эта инициатива признает деревни, которые использовали туризм в качестве катализатора своего развития и благополучия. Отмечено, что туризм может стать мощной силой для

инклюзивности, расширения прав, возможностей сельских сообществ и распределения выгод между регионами.[21]

Таким образом, сельский туризм становится инициативой, способствующей привлечению активных и желающих повысить свои доходы сельских жителей в туризм, который способствует сохранению самобытности сельских поселений, диверсификации сельской экономики и в целом экономики страны.

По данным исследований Агентства развития сельских инициатив, в 2019 г. доля сельского туризма в общем объеме туристических услуг РФ оценивалась в 2% и остается такой же, потому что за этот период развитие других форм туризма также выросло.[22]

Сельский туризм в России имеет богатый потенциал для развития:

1. Этническое и природное разнообразие страны
2. Привлекательный историко-культурный потенциал регионов
3. Большие сельские территории с уникальными природно-климатическими условиями
4. Благополучное экологическое состояние большинства сельских поселений
5. Сохранность традиционной культуры этносов в ряде регионов
6. Выраженная потребность россиян обратиться к своим национальным корням.

Сельский туризм начал развиваться в регионах России в 90-х годов и во многих регионах туристический потенциал используется и стал настоящим двигателем предпринимательской и социальной активности сельского населения.

Большое значение имеет принятие Федерального закона от 14.10.2024 № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 3-1 Федерального закона «Об

[21] www.unwto.org
[22] Копылова С.Л., Лебедева И.В. и др. Сельский туризм: основы, принципы, партнерства. Методическое пособие для начинающих., М., АНО «АРСИ», 2021.

основах туристской деятельности в Российской Федерации». Закон изменяет понятие «сельский туризм»:

«сельский туризм – туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни и обычаям народов Российской Федерации, ознакомления с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры) народов Российской Федерации, связанными с сельским хозяйством, а также ознакомления с сельскохозяйственным производством и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью использования услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг»

Ранее деятельность по оказанию услуг в сфере сельского туризма могла осуществляться только сельскохозяйственными товаропроизводителями.[23]



Рисунок 5 – Доля сельского туризма среди других форм туризма России

Процесс эффективного развития сельского туризма начинался с местной инициативы принятия туристов у себя на ночлег, предоставление

[23]Федеральный закон от 14.10.2024 № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 3-1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

своего дома для проведения народных праздников или анимации детей в сельском поселении. Со временем, местное сообщество поддерживало инициативу и на основе анализа своих ресурсов планировало и реализовало свою деятельность по организации и развитию сельского туризма. Проведение образовательных мероприятий (курсы повышения квалификации, обучающие семинары, мастер-классы, тренинги) для владельцев сельских гостевых домов, представителей крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, сельских жителей, занятых в организации и предоставлении туристских услуг в сельской местности позволили начинать и развивать новый вид предпринимательства грамотно, снизить риск и повысить доход от туризма. Это было особенно важно для следующих этапов развития сельского туризма, таких как привлечение ресурсов, рекламы и эффективного использования местных ресурсов.[24]

Требования к средствам размещения, используемым для осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере сельского туризма в сельской местности, устанавливаются Министерством экономического развития России. Они включают в себя информацию о том, чем и как оснащается сельское средство размещения, что должны иметь санитарные объекты общего пользования, какая должна быть площадь помещения, предназначенного для размещения туристов, какая должна быть вывеска и др. Требования вступили в силу с 1 марта 2023 г.[25]

Сельский туризм включает в себя все виды рекреационной деятельности в сельской местности. Обязательным условием для этого вида туризма является проживание туристов в сельских домах, усадьбах. Сеть гостевых домов развита в Алтайском и Краснодарском краях, на Байкале, в Карелии, Якутии, Калининградской, Московской и Ленинградской областях и

---

[24] Андреева Н.П. Сельский туризм – перспективное направление в развитии поселений (методические рекомендации) – М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2015 г.

[25] Современное сосотояние, проблемы и перспективы развития сельского туризма. Аналитический обзор. М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2023 г.

других регионах. Постепенно в сельском туризме определились несколько направлений: экологический, гастрономический, культурно-этнографический, образовательный, оздоровительный и др. Основные цели сельского туризма – обеспечение работой и получение дополнительных доходов для сельских жителей, а для горожан – отдых, оздоровление, возможность ознакомления с природным потенциалом, национальными и культурными традициями сельских территорий. Объектом сельского туризма, как правило, является усадьба – дом в сельской местности. Аграрный туризм является разновидностью сельского туризма и включает в себя отдых в сельской местности и участие в сельхозработах усадьбы. Считаясь своего рода агротуристическим хозяйством, агроусадьба представляет собой мини-гостиницу. Например, в Северной Карелии, где много лесных озер, распространен отдых по типу «деревенский туризм» в небольших коттеджах на одну семью (от двух до восьми человек). Домики оборудованы всем необходимым. Обычно они состоят из гостиной и нескольких спален. В коттеджах имеются горячее и холодное водоснабжение, небольшая кухня, оснащенная электроплиткой, холодильником, микроволновой печью, кофеваркой. Большинство коттеджей имеют камины, сауны. Туристам предоставляются напрокат лодки, рыболовные снасти, лыжное снаряжение. Все это позволяет отдыхать в достаточно комфортных условиях, довольно уединенно и при этом активно. [26] Отсутствие специальных благоустроенных домов для приема туристов в сельских поселениях было компенсировано развитием разных форм глэмпинга и принятием Государственной Думой в 2024 году закона, который разрешает фермерам строить гостевые жилые дома на землях сельхозназначения.[27]

Агентство развития сельских инициатив провело исследование потребителей услуг сельского туризма в России, которое показало следующее:

---

[26] Никонова Т.В. Роль сельского туризма и напрвления его развития в современной экономике России.//Вестник Алтайской академии экономики и права.-2021.,№9-2.

[27] Федеральный закон от 22.06.2024 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

1. Сельский туризм пока еще недостаточно широко распространен в нашей стране: только треть россиян (36%) выразили желание отправиться в туристическую поездку в сельскую местность России. Потенциальная аудитория сельского туризма – это прежде всего молодежь (до 25 лет) и люди среднего возраста (35-44 года). Также достаточно высоко сельский туризм востребован у россиян с детьми.

2. Многие потенциальные туристы в сельскую местность в России любят путешествовать, предпочитают активный отдых, пешеходные экскурсии, автомобильные поездки на отдых, достаточно мобильны и легки на подъем (причем независимо от возраста).

3. В пользу развития сельского туризма работает общий тренд на увеличение доли самостоятельных путешествий среди россиян (без посредничества туроператоров). Массовые опросы показывают, что достаточно большое число россиян готовы брать организацию своих путешествий (любых, не только в сельскую местность) на себя – согласно данным всероссийских опросов, 43% россиян готовы самостоятельно искать и бронировать жилье, 44% готовы самостоятельно искать и покупать билеты).

4. Как показали фокус-группы, для ряда потенциальных туристов в сельскую местность в России характерен спонтанный выбор направления путешествия.

5. Наиболее популярные причины, побуждающие людей выбирать сельский туризм, – возможность побыть в тишине и уединении, вдали от городской суеты (так считают 45% россиян из числа тех, кто хотел бы отправиться с тур в сельскую местность), а также заняться тихими, спокойными активностями на природе (прогулки, рыбалка, сбор ягод, грибов) (42%). Также для потенциальных туристов важна размеренность и неторопливость во время таких путешествий – регулярные переезды с места на место во время сельских туров выбирают только 7% опрошенных.

6. Для некоторых потенциальных туристов, выбирающих сельские путешествия, важна возможность сменить климатическую зону, выбраться в

другой регион, особенно это характерно для жителей мегаполисов, желающих уехать подальше из городов (по данным фокус-групп). Это определенно создает потенциал для формирования туристических предложений в сельскую местность через продвижение уникальной региональной специфики, что может обеспечить привлекательность совершенно разнообразных сельских локаций для туристов из других регионов, активизируя внутренние турпотоки в стране. Фактически это обеспечивает возможности для любого региона стать привлекательным туристическим направлением.

7. Потенциальных туристов в сельскую местность привлекает совмещение разных мотивов отдыха в сельском туризме, т.е. этот вид отдыха востребован благодаря возможности разнообразного отдыха, позволяющего сочетать разные виды активности (рекреационная, познавательная, культурная, спортивная, гастрономическая и т.п. составляющие отдыха).

8. Большинство желающих поехать в сельскую местность (63%) предпочитают формат длительных поездок – на неделю и более. Треть потенциальных сельских туристов (34%) хотели бы отправиться в путешествие на выходные.

9. Потенциальные пользователи сельского туризма предпочитают достаточно бюджетные варианты проживания в сельских турах – базы отдыха (44%), сельские дома без хозяев (33%), а также разместиться у друзей, знакомых, родственников (28%) или в палатке, кемпинге (25%).

10. Наиболее распространенным источником информации о будущем путешествии для потенциальной аудитории сельского туризма является «сарафанное радио» (отзывы знакомых и друзей, 55%), а также интернет-источники - отзывы других туристов в интернете (33%), туристические сайты (29%). Исследование показало, что в интернете не хватает полной и проверенной информации о сельских турах, поэтому для потенциальных туристов важно использовать источники информации, пользующиеся их доверием.

11. Наиболее важными факторами при выборе конкретного сельского тура для респондентов являются условия проживания, стоимость и безопасность поездки (45%, 44%, 41% соответственно). Также туристы обращают внимание на транспортную доступность места назначения (34%). Остальные обстоятельства играют существенно меньшую роль.[28]

Сельский туризм совсем недавно получил определенное правовое оформление и государственное признание как объект продвижения в отраслевой структуре страны. Туристическая деятельность активизирует деятельность сельского сообщества, способствует пропаганде национальных культурных традиций, диверсифицирует сельскую экономику, формирует спрос на рекреационные услуги. Новые источники дохода для фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств, увеличение налоговых поступлений в местный бюджет и повышение занятости и доходов сельского населения повышает устойчивость сельской экономики и дает импульс для развития других отраслей экономики: транспорта, строительства, торговли и др.

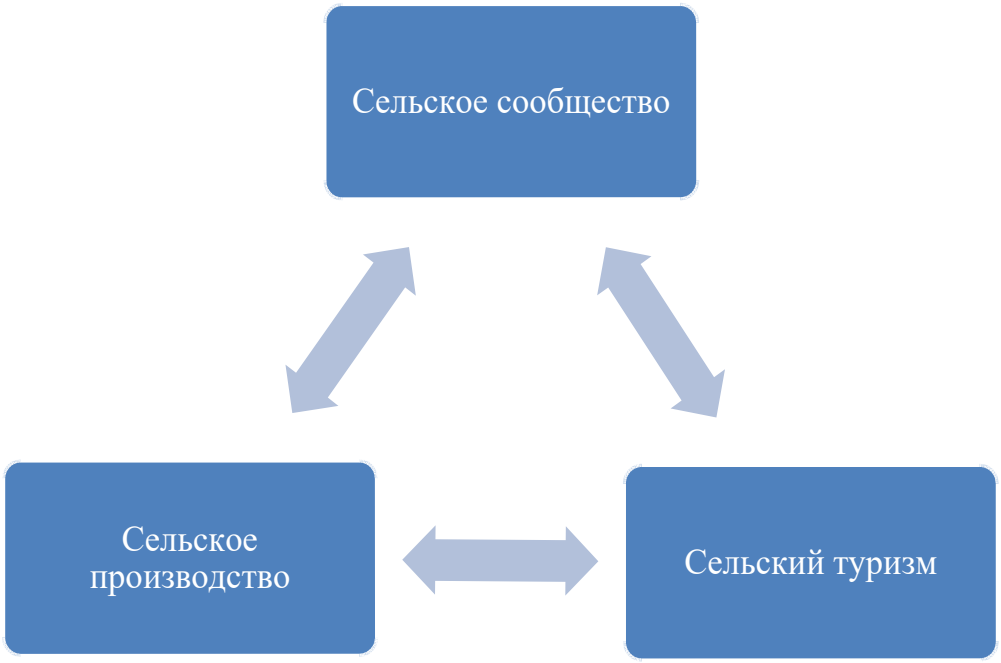


Рисунок 6 – Синергия развития сельского сообщества, производства и туризма.

[28] Лебедева И.В., Копылова С.Л., Лебедева Т.А. Аналитический отчет «Исследование потребителей услуг сельского туризма в России»
— Москва: АНО «АРСИ», 2021.

Исследование становления и развития сельского и агротуризма в России показало, что существует синергия развития сельского сообщества, сельского производства и сельского туризма. Сельское сообщество становится более активным и мотивированным в развитии сельского поселения, заинтересованно в поддержке диверсификации продукции фермеров и личных подсобных хозяйств, участию в инициативах туристической деятельности (производство сувениров, развитие народных промыслов и событийные мероприятия и др.). Сельское производство ориентируется на спрос туристов и расширяет ассортимент своей продукции, креативно подходит к упаковке продукции и в кооперации с местными промыслами предлагает сыры в упаковке из бересты, соломы, мед в глиняной посуде, саше в вышитых тканевых мешочках и др. Гостевые дома в селе или фермерских усадьбах привлекают сельских жителей в проведении событийных мероприятий и гастрономических праздников, народные промыслы в проведении мастер-классов с последующей продажей готовой продукции и являются площадкой для прямых продаж сельской продукции местных товаропроизводителей.

В настоящее время, развитие сельского и агротуризма поддерживается государственными программами, различными фондами и консультационными организациями (таблица 1)

Таблица 1 – Источники поддержки развития сельского туризма федерального уровня

№	Программы, проекты	Направления поддержки	Сроки (годы)	Организации, реализующие поддержку
1.	Национальный проект "Туризм и индустрия гостеприимства" Министерства экономического развития РФ.	Развитие туристически привлекательных деревень и сельских поселений; Проведение стимулирующих туристические потоки ежегодных событийных мероприятий федерального и регионального масштаба; Создание и развитие национальных брендовых	01.01.2021 -31.12.2024	Региональные Агентства по туризму

		туристических маршрутов.		
2.	Федеральный проект «Развитие сельского туризма» Министерства сельского хозяйства РФ.	Развитие туризма в малых формах хозяйствования АПК (агротуризм).	2022-2025	Региональные органы управления АПК
3.	Национальный проект «Культура» Министерства культуры РФ	Создание сельских музеев; Создание (реконструирование) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений; Создание условий для укрепления гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации.	2019- 2024	Региональные и муниципальные органы управления культуры
4.	Фонд Президентских грантов	Реализация социально значимых проектов некоммерческих неправительственных организаций	2017-2024	Фонд Президентских грантов
5.	Россельхозбанк Платформа «Свое. За городом»	Платформа путешествий в сельские поселения и фермы; Консультационная поддержка оформления турпродукта	2022-2024	Интернет - платформа
6.	Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»	Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации; Формирование положительного образа предпринимателя. Выявление предпринимательских способностей и вовлечение в предпринимательскую деятельность лиц, имеющих предпринимательский потенциал и (или) мотивацию к созданию собственного бизнеса; -информационно-консультационное обеспечение.	2018 -2024	Региональные и муниципальные бизнес-центры

В регионах есть свои меры поддержки проектов в сфере сельского и агротуризма: гранты на поддержку проектов, направленных на развитие объектов туристской инфраструктуры и турпродуктов; субсидии на компенсацию затрат, понесенных в связи с созданием объектов туристской инфраструктуры; субсидии на возмещение процентных ставок по привлеченным кредитам и субсидии на компенсацию затрат по участию в туристических выставках. Существуют и нефинансовые меры поддержки: подбор земельных участков для реализации проекта или расширения объекта; образовательные и акселерационные программы по проработке проектов и их подготовке к привлечению господдержки; услуги по разработке бизнес-планов и финансовых моделей (это тоже делают центры «Мой бизнес»); услуги по продвижению услуг и продуктов; сопровождение проектов сельского туризма; услуги региональных центров компетенций в сфере сельского хозяйства. Многие регионы привлекают финансовые ресурсы местных предпринимателей и НКО, потому что привлечение финансовых средств в проект сельского туризма – один из факторов его успеха как бизнес-проекта. Чтобы экономически правильно запустить проект сельского туризма необходимо привлечь финансовые ресурсы (гранты, микрозаймы, инвестиции, кредитные ресурсы), а также получить информационную и консультационную помощь по структурированию финансирования проекта, потому что иногда проект может соединять в себе несколько источников финансирования.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации запустило в 2022 году систему финансовой поддержки агропредприятий, занимающихся туризмом. Грант могут получить только агропроизводители. Они должны быть зарегистрированы и вести деятельность на сельской территории или на территории сельской агломерации субъекта РФ. У этого гранта есть ряд особенностей. В частности, при подаче заявки у проекта уже должен быть бизнес-план и собственные средства. Многие фермеры не производят достаточно продукции для организации ее переработки или упаковки и

продажи в супермаркеты, поэтому прямые продажи продукции на ферме являются хорошим решением для их устойчивого развития. Спрос туристов на натуральные продукты стимулирует диверсификацию продукции фермеров. Например, пчеловоды начинают производить не только мед, но и пыльцу, прополис, свечи и сувениры из воска, мыло и саше с продуктами пчеловодства. Фермеры, которые имеют ягодники клубники расширяют ассортимент продукции и выращивают черную и красную смородину, голубику и малину. Молочные фермы производят сыры и новые продукты, например – угурт. Диверсификация продукции создает новые рабочие места и повышает доходы фермеров. Цель гранта «Агротуризм» – увеличение доходов сельхозтоваропроизводителей от продажи производимой ими сельскохозяйственной продукции туристам. Сумма гранта: 3 млн. руб (10% собственных средств, 90% – средства гранта); 5 млн. руб (15% собственных средств, 85% – средства гранта); 8 млн.руб (20% собственных средств, 80% – средства гранта); 10 млн. руб (25% собственных средств, 75% – средства гранта). Срок окупаемости проекта агротуризма не должен превышать 5 лет.

Для получения высокой экспертной оценки на конкурсе необходимо следующее:

1. Проект должен быть интересным, а объект сельского туризма – эффектным.

2. На объект после первого посещения хотелось бы вернуться вновь.

3. Объект должен быть включен в туристические маршруты, т.е. проект развития сельского туризма включает в себя комплексные программы и мероприятия. Туристический маршрут предлагает максимум впечатлений туристам и отвечает требованием комплексного развития сельских территорий.

4. Пакетный турпродукт всегда более предпочтителен.

5. Организация питания и размещение гостей во время реализации турпродукта должны быть предусмотрены.

6. Туристический продукт должен быть доступен для разных категорий граждан по возрасту, мобильности, бюджетным предпочтениям.

7. В проекте должна быть историческая, культурная составляющая или легенда.

8. При отсутствии исторической или культурной подоплеки туристического продукта необходимо предложить легенду или притчу данного проекта, что будет точкой притяжения потенциальных туристов.

9. Участник проекта «Вкусы России» и иных конкурсов получает дополнительные баллы при оценке проекта сельского туризма.

10. Проект должен быть приобщен к национальной культуре, иметь этническую направленность.

11. Проект должен нести гастрономическую ценность.

12. Проект должен воспитывать расположенность к родителям с детьми, инвалидам и малоподвижным гражданам. В рамках проекта должны быть предусмотрены меры безопасности. [29]

Еще один ресурс – инструменты поддержки в рамках национального проекта по поддержке малого и среднего предпринимательства. Этот проект реализуется по линии Минэкономразвития РФ. Через региональные центры «Мой бизнес» гранты выделяются молодым предпринимателям. По такой программе можно получить грант 100–500 тыс. рублей на создание и развитие объекта сельского туризма. При этом нужно обеспечить 25% софинансирования (можно в форме микрозайма от «Мой бизнес»).

Развитие производства органической продукции в стране предполагает, что производство органической продукции для внутреннего рынка в 2030 году должно быть более 100 млрд. рублей, должен возрасти объем потребления органической продукции и ее экспорт.[30] Сельский и агротуризм

[29] Приказ Минсельхоза России от 10.02.2022 №68.

[30] Андреева Н.П., Савенко В.Г. Жукова О.И. Институциональное обеспечение производства органической и экологически чистой (улучшенной) продукции при развитии кооперативных связей производителей, переработчиков и потребителей. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2024. № 1.

являются драйвером популяризации потребления органической продукции в России.

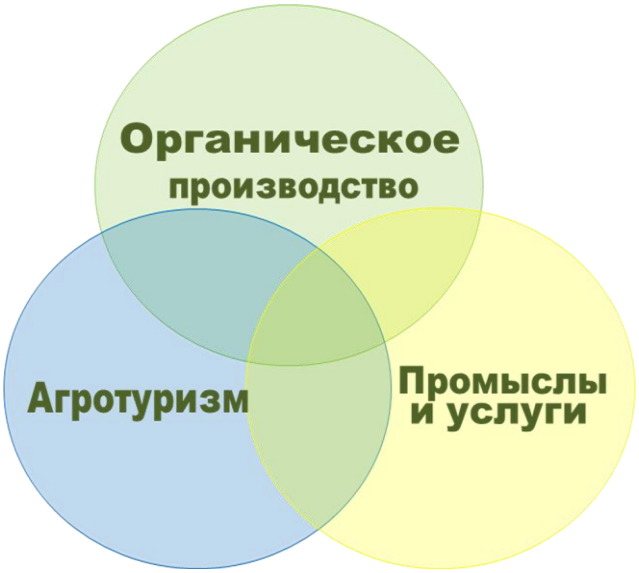


Рисунок 7 – Синергия органического производства, агротуризма, промыслов и услуг

Относительно новое направление сельского предпринимательства нуждается в систематическом научном, методическом, консультационном и образовательном сопровождении. В решении проблем обеспечения и сопровождении развития сельского туризма, существенную роль играют структуры системы сельскохозяйственного консультирования.[31] Консультационные центры (Приложение 1) оказывают информационные, методическое, консультационные и частично образовательные услуги по направлениям:

- пропаганда и организация сельского туризма;
- работа с сельскими женщинами и молодежью села по направлению их вовлечения в развитие сельского туризма;
- диверсификация деятельности сельских жителей (народные промыслы и ремесла, сбор и заготовка дикоросов и лекарственных растений, изготовление мебели и домашней глиняной и деревянной посуды, сувениров, частных детсадов и т.д.);

[31] Шмаков П.П. Егоров Ю.Н., Савенко В.Г.,Можаев Е.Е. Совершенствование механизмов научного обеспечения хозяйствующих субъектов АПК: информ. изд. – М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2022.

- обустройство сельских поселений (озеленение, ландшафтный дизайн, благоустройство);
- организация культурного досуга, восстановление истории сел и их жителей, создание музеев крестьянского быта;
- организация потребительских кооперативов в ЖКХ и сбыте продукции несельскохозяйственного сектора;
- экология сельской местности и производство органической и экологически чистой (улучшенной) продукции.

При разработке региональной марки возникает возможность для сотрудничества нескольких сельских администраций, муниципального округа или их частей или области в целом, особенно если территория обладает уникальным природно-климатическим, культурно – историческим потенциалом или известна как место происхождения качественных товаров и услуг.[32] Региональный аспект должен использоваться консультантами на этапах планирования и реализации проектов развития сельского туризма (в маркировке и форме туристических продуктов; повышению качества и ассортимента турпакетов; продвижению сельского туризма (агротуризма) на внутренние и внешние рынки и др.). Консультационные центры могут активизировать развитие туризма в сельских поселениях региона через:

1. Определение проблем конкретных сельских поселений, в том числе молодежи, женщин предпринимателей или самозанятых женщин;
2. Выявление проблем, общих для всех жителей сельских поселений
3. Выбор и организацию целевых групп сельских предпринимателей или самозанятых жителей проявивших инициативу участия в организации объекта сельском туризме;
4. Выбор оптимальных форм и методов для достижения цели;

[32] Морозова Н.И., Валигурский Д.И. Агротуризм как условие возрождения сельских территорий и потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2024. № 1.

5. Разработку конкретного плана действий и обсуждение плана с жителями поселения;

6. Реализацию и мониторинг плана действий сельского поселения;

7. Формирование платформы для обмена знаниями о передовом опыте, возможностях развития и проблемы в сельской местности для развития туризма;

8. Содействие координации инициатив по развитию сельского туризма среди соответствующих заинтересованных сторон.

Финансовая и нефинансовая поддержка развития сельского и агротуризма в РФ со стороны государственных и общественных организаций показывает их важность для развития сельских поселений страны. Сельский и агротуризм, наряду с традиционными видами сельскохозяйственного предпринимательства, становится важным направлением диверсификации аграрной экономики, способствует развитию сельских территорий, повышению благосостояния сельских жителей, развитию различных видов ремесел и народного творчества сохранения самобытности народа. В 2024 тренд на рост внутреннего туризма только укрепляется, россияне продолжают ездить по стране и исследовать просторы своей Родины, в летние месяцы рост спроса на отдых в сельской местности составляет до 20%.

Сельский и агротуризм динамично развиваются и уже наблюдаются положительные результаты: сохраняются и восстанавливаются малые населенные пункты, улучшаются условия жизни сельского населения, сохраняются традиции, народные обычаи и обряды, возрождаются традиционные ценности и образ жизни. Особенно пользуются вниманием туристов объекты сельского туризма разных этносов страны, с их аутентичной гастрономией, традициями и интересными национальными праздниками и событийными мероприятиями.

Для более активного продвижения сельского туризма предлагается расширить меры государственной поддержки организаторов сельского

туризма, предоставить налоговые и иные льготные условия небольшим перспективным организациям в данной сфере. Актуально создание интернет сайта объектов сельского туризма по России (сейчас есть только отдельные сайты регионов) с отзывами туристов о своих поездках, и продвижение туров сельского и агротуризма через программы долголетия. Важно развивать производство сувенирной продукции местных промыслов с тематической символикой и производство местной органической продукции в оригинальной упаковке и др.

Сельский и агротуризм являются одними из новых направлений туризма и оказывают большую поддержку развитию отдаленных сельских регионов. В отчете ЮНВТО за 2023 год отмечено, что объем рынка сельского и агротуризма оценивается примерно в 91,5 мрлд.долл. США, прогнозируется что мировой спрос вырастет в среднем на 5,8% в период с 2023 по 2033 год. [33] Потенциал сельских территорий и синергия развития сельского сообщества, аграрного производства и туризма являются хорошей основой диверсификации деятельности в сельских поселениях, сохранения и повышения качества жизни сельского населения России, привлечения российских и зарубежных туристов.

Активную образовательную и консультационную работу ведет Национальная Ассоциация организаций по развитию сельского и экотуризма. В настоящее время организация объединяет профессионалов с многолетним опытом работы в сфере развития туризма на сельских территориях - от Приморья до Калининградской области. Членами Ассоциации являются 29 как физических, так и юридических лиц. Постоянное взаимодействие осуществляется с более чем 70 субъектами РФ. Основные партнеры на федеральном уровне – Минэкономразвития России и Минсельхоз России.

В течение нескольких последних лет Национальная Ассоциация принимает активное участие в работе по совершенствованию

[33] Отчет ЮНВТО- 2023. www.unwto.org.

законодательства для деятельности сельского и экологического туризма, а также формировании соответствующей нормативной базы.

С 2020 года Ассоциация реализует проект ШКОЛА СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА. На регулярной основе специалисты Национальной Ассоциации участвуют в различных обучающих курсах. В 2021-2024 гг. в партнерстве с рядом ВУЗов были разработаны и реализованы различные программы повышения квалификации. В частности в таких регионах: ФГБОУ КИПКА (Калининградская область), ФГБОУ «РИАМА» (Московская область), ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ, ФГБОУ ИППКРАПК Республики Коми (г.Сыктывкар), ФГБОУ НИППКРКС АПК (г. В.Новгород).

В 2023 года члены Ассоциации приняли участие в разработке и реализации программы профессиональной переподготовки «Формирование конкурентоспособных бизнес-проектов сельского туризма» (на базе Российского Государственного Университета Туризма и Сервиса, Московская область).

Также при участии специалистов Национальной Ассоциации формировались следующие учебные программы, реализуемые в настоящее время Российской Международной Академией Туризма в дистанционном формате: Программа повышения квалификации «Эффективный менеджмент в сельском туризме» и Программа повышения квалификации «Организация предпринимательской деятельности в сфере сельского туризма» (обе объемом – 72 часа).

С 2022 года в практику деятельности Национальной Ассоциации включены учебные туры (бизнес-миссии), реализуемые в различных регионах страны. Участие в них принимают как действующие специалисты сельского туризма, так и люди, планирующие заниматься такой деятельностью, а также преподаватели ВУЗов, сотрудники муниципальных и региональных органов власти и управления. Всего проведено 6 таких поездок – в Ивановскую, Калужскую, Московскую, Псковскую и Тверскую области.

Члены Ассоциации принимают участие в краткосрочных (1-3 дня) обучающих проектах и программах. В 2022-2024 гг. они участвовали в такого рода мероприятиях в Республиках Бурятия и Татарстан, Ямало-Ненецком АО, Ставропольском и Хабаровском краях, Белгородской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Ленинградской, Новосибирской, Псковской, Тюменской, Ярославской областях.

Начиная с 2021 года члены Ассоциация активно участвуют в организации и проведении различных мероприятий на федеральном и региональных уровнях. За это время приняли участие в конференциях, круглых столах и иных аналогичных мероприятиях. В том числе с 2023 года реализуются мероприятия в рамках подхода «ОРГАНИЗУЕМ И ПРОВОДИМ ФОРУМНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ». В 2023 году в пгт. Палех Ивановской области проведена Межрегиональная конференция «СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РОССИИ: ПАРТНЁРСТВА, НАСТАВНИЧЕСТВА, ПАТРИОТИЗМ», в 2024 году в г. Бавлы Республики Татарстан – Межрегиональная конференция «СЕЛЬСКИЙ И АВТОТУРИЗМ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В ПАРТНЕРСТВЕ».

По инициативе Национальной Ассоциации сельского и экотуризма началась работа по организации различных мероприятий на платформе Международной туристической выставки ИНТУРМАРКЕТ. 18 марта 2024 г. в рамках Международной выставки ИНТУРМАРКЕТ-2024 (г.Москва) прошел круглый стол на тему «Креативные подходы к развитию сельского туризма. Опыт российских регионов по привлечению потенциала студентов и молодежи». 11 октября 2024 года в г.Иркутске в рамках Международной туристической выставки «ИНТУРМАРКЕТ. БАЙКАЛ», прошел круглый стол. «Сельский туризм в Сибири. Единство и многообразие».

Целевые группы, опыт работы с которыми имеет Ассоциация:

- Местные и региональные НКО в сфере сельского и экотуризма, природоохранные НКО; Федеральные НКО в сфере сельского и экотуризма,

охраны природы; Органы местного самоуправления разных субъектов федерации.

- Сельские ТОС; Сельские жители разных субъектов федерации РФ, владельцы объектов сельского туризма.

- Сельские жители, желающие начать свое дело в сельском туризме.

Действует сайт Национальной Ассоциации: https://selturacademia.ru

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Стратегия продвижения альтернативной, несельскохозяйственной занятости не может иметь форму универсального набора рекомендаций. Несельскохозяйственные виды деятельности весьма неоднородны, и ограничения на расширение несельскохозяйственного сектора будут отличаться по регионам внутри страны. Более высокая стоимость инфраструктуры в сельской местности на душу населения в сочетании с более низкой платежеспособностью сельских домохозяйств означает, что инициативы по привлечению частного сектора по обеспечению инфраструктуры труднее применить в сельской местности, чем в городе.

Для успешного развития процессов диверсификации и альтернативной занятости необходимо организационное и финансовое обеспечение со стороны государства, органов местного самоуправления и бизнес-сообщества. На федеральном уровне эта работа должна строиться в соответствии с приоритетами госпрограмм, связанных с АПК и социально-экономическим развитием. На региональном уровне – в соответствии с программами развития АПК и сельских территорий. Также, на региональном уровне необходима модернизация системы содействия трудоустройству населения с возможностью поиска альтернативной занятости в других регионах страны. На муниципальном уровне - в соответствии с местными программами социально-экономического развития.

Исследования показали, что мультипликативные связи между сельским хозяйством и несельскохозяйственной деятельностью обычно сильнее и более многочисленны, когда сельские районы обслуживаются адекватно инфраструктурой, хорошо функционирующей финансовой системой и нормативно-правовой средой, которые способствуют, а не сдерживают связи. На сегодняшний день данные свидетельствуют о том, что политика, продвигающая как сельскохозяйственную, так и не сельскохозяйственную

деятельность, такая как инвестиции в экономическую и социальную инфраструктуру (например, образование), как правило, более эффективны в стимулировании несельскохозяйственной деятельности, чем ориентированы исключительно на несельскохозяйственную экономику. Даже если импульс исходит от несельскохозяйственной стороны, например, когда туристическая деятельность расширяется в отсталых в сельскохозяйственном отношении районах, вмешательство с целью укрепления связей между местным фермерским сектором и несельскохозяйственной деятельностью, может обеспечить наиболее широкое распределение выгод.

Важно, чтобы законодательство не менялось часто, поскольку это негативно влияет на экономическое и социальное развитие, особенно на инвестиционный климат села. Проводимое финансирование должно быть прозрачным и стабильным и не исчезать, когда программа уже реализуется.

Учитывая большой мультипликативный эффект для общенациональных интересов, нужен мощный «локомотив», чтобы сдвинуть с места решение этой, на первый взгляд, чисто сельской проблемы и предусмотреть следующие меры:

- по расширению круга получателей субсидий на развитие несельскохозяйственной деятельности на селе;

- введению налоговых льгот для хозяйствующих субъектов, открывающих несельскохозяйственное дело;

- воссозданию на селе промысловой кооперации;

- правовой регламентации открытия агрохолдингами и другими интегрированными бизнес-структурами, ведущими сельскохозяйственное производство, рабочих мест в несельскохозяйственной сфере для трудоустройства высвобождаемых работников.

Участникам информационно-консультационного обеспечения альтернативной занятости рекомендованы следующие направления деятельности:

- обучение и консультирование, повышение квалификации товаропроизводителей и экспертов, специалистов АПК по инновационным технологиям органического производства;

- организацию стажировок для обмена лучшими практиками в России и за рубежом;

- повышение квалификации консультантов и экспертов в области информационно-консультационного обеспечения и продвижения новых профессий и альтернативных форм занятости;

- развитие партнерств на уровне региональных органов управления АПК, отраслевых ассоциаций, экспертов, консультантов Центров компетенций и ИКС, аграрных образовательных учреждений, Росмолодежи для продвижения и популяризации сельского туризма;

- организация круглых столов по обмену опытом и продвижения инновационных технологий производства и несельскохозяйственной деятельности во время проведения федеральных, тематических и региональных выставках;

- развитие международных отношений в образовании (особенно в рамках образовательных программ ЕАЭС) по новым специальностям для производства и несельскохозяйственной деятельности;

-организация круглых столов и межрегиональных конференций по обмену опытом в области информационно-консультационного обеспечения несельскохозяйственным видам деятельности;

- продвижение использования синергетического эффекта развития органического производства, сельского туризма и народных промыслов.

Перед аграрными учебными заведениями, стоят амбициозные задачи по подготовке кадров для решения ключевых запросов АПК. Кадровые проблемы в последнее время охватили предприятия многих отраслей, в том числе становится видимой проблема нехватки молодых ученых и преподавателей в образовательных организациях. Сейчас на сельских территориях не хватает управленцев – тех, кто профессионально готов

работать с искусственным интеллектом и решать задачи с нуля. Сегодня российский агропромышленный комплекс переживает серьезную модернизацию, которая ориентирована на отечественные продукты, решение вопросов импортозамещения, вытеснение из отрасли низкоквалифицированных кадров с ориентацией на подготовку кадров по новым профессиям. Остро необходимы специалисты по несельскохозяйственным специальностям. Необходимо обобщить наличие и содержание учебных программ образовательных учреждений по диверсификации сельской экономики и подготовке новым специальностям, развивать образование по новым специальностям для работы в сельских поселениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С переходом отечественного сельского хозяйства к новому технологическому укладу и повышению производительности труда сокращение занятости в агросфере становится неизбежным. Чтобы сохранить село как подсистему общества, выполняющую не только производственную, но и множество других важных общенациональных функций, необходимо диверсифицировать его экономику путем стимулирования альтернативной, несельскохозяйственной деятельности. По этому пути идут все развитые страны. В странах Европейского союза, США, Китая и других успешно реализуются специальные программы развития на селе несельскохозяйственной деятельности.

Современная политика, направленная на устойчивое развитие сельских территорий, должна решить ряд проблем экономического, социального, демографического характера при условии сохранения и развития природно-ресурсного, социально-экономического, историко-культурного и рекреационного потенциала сельской местности. В этой связи, важное значение имеет выработка стратегических приоритетов инвестиционного механизма развития сельских территорий, способных воздействовать на сохранение и развитие кадрового потенциала села.

Эти приоритеты в отношении развития сельских территорий должны быть направлены на:

- рост аграрного производства как основы трудоустройства жителей сельских территорий;

- создание и развитие производств, обеспечивающих товарами село и сельское развитие (сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для переработки сельхозпродукции, в том числе малогабаритного, стройматериалы, продукция для ЖКХ и обеспечения инженерной инфраструктуры села);

- поддержку технологий, обеспечивающих сохранность экосистемы сельских территорий и улучшающих их экологическую обстановку;

- развитие предпринимательства, малого бизнеса;

- наращивание рекреационного потенциала сельских территорий через систему сельского туризма;

- инвестирование в производственно-сбытовую инфраструктуру села;

- стимулирование развития сельских народных промыслов как элемента культуры народов, населяющих регион, и бренда региона.

Все это будет способствовать не только улучшению показателей экономики, но и демографии, предпринимательской активности сельских поселений и территорий. Альтернативная занятость в сельской местности - это одно из необходимых условий как роста эффективности в аграрном секторе, так и сокращения феномена сельской бедности.

В настоящее время, альтернативная занятость в сельской местности является необходимой и вынужденной мерой, поскольку:

1) несельскохозяйственные виды деятельности являются важным источником дохода для сельского населения,

2) несельскохозяйственная деятельность включает в себя как найм на новую работу, так и самозанятость (собственный бизнес).

Масштабная диверсификация сельскохозяйственного производства и развитие альтернативных форм занятости возможны только при целенаправленной деятельности всех участников процесса; она предполагает взаимодействие субъектов сельскохозяйственного консультирования с научными и образовательными организациями, органами управления АПК всех уровней и иных инновационных структур, а также отраслевыми объединениями по обеспечению доступности к информационным ресурсам и возможности получения квалифицированной консультационной помощи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 22.06.2024 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

3. Федеральный закон от 14.10.2024 № 346-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 3-1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 № 375 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696«О Государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.08.2017 № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.10.2024 № 1379 «Об утверждении Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, Правил регистрации безработных граждан и Правил определения органом службы занятости подходящей работы гражданину, ищущему работу, а также безработному гражданину».

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации 08.09.2022 № 2567-р «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года».

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.07.2023 №1788-р «Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года».

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г».

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.05.2018 № 872-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма Российской Федерации на 2019-2025 гг.».

13. Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1320-п «Об утверждении программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае».

14. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.04.2013 № 235 «Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2025 годы».

15. Кондратьева О.В., Слинько О.В. Развитие региональных информационно-консультационных служб и центров компетенций в АПК // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №2. С. 299–306.

16. Кундиус, В.А., Пантюхина, С.В. Сельским территориям – альтернативные виды занятости населения. 2016. *АПК: Экономика и управление, 4,* С. 68-75.

17. Подгорская С.В., Мирошниченко Т.А., Бахматова Г.А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных

трансформаций: монография /. – Ростов н/Д ФГБНУ ФРАНЦ: Изд-во «АзовПринт», 2021 – 106 с.

18. Андреева Н.П. Сельский туризм – перспективное направление в развитие поселений., М., Росинформагротех, 2015.

Копылова С.Л., Лебедева И.В. и др. Сельский туризм: основы, принципы, партнерства. Методическое пособие для начинающих., М., АНО «АРСИ», 2021.

19. Андреева Н.П. Сельский туризм – перспективное направление в развитии поселений (методические рекомендации) – М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2015 г.

20. Современное состояние, проблемы и перспективы развития сельского туризма. Аналитический обзор. М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2023 г.

21. Никонова Т.В. Роль сельского туризма и напрвления его развития в современной экономике России.//Вестник Алтайской академии экономики и права.-2021.,№ 9-2.

22. Лебедева И.В., Копылова С.Л., Лебедева Т.А. Аналитический отчет «Исследование потребителей услуг сельского туризма в России» Москва: АНО «АРСИ», 2021.

23. Андреева Н.П., Савенко В.Г. Жукова О.И. Институциональное обеспечение производства органической и экологически чистой (улучшенной) продукции при развитии кооперативных связей производителей, переработчиков и потребителей. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2024. № 1.

24. Шмаков П.П. Егоров Ю.Н., Савенко В.Г., Можаев Е.Е. Совершенствование механизмов научного обеспечения хозяйствующих субъектов АПК: информ. изд. – М,:ФГБНУ «Росинформагротех», 2022.

25. Морозова Н.И., Валигурский Д.И. Агротуризм как условие возрождения сельских территорий и потребительской кооперации //

Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2024. № 1.

26. Андреева Н.П. Капитализация и популяризация внедрения инноваций в системе информационно-консультационных служб АПК. Сборник. М.: ФГБОУ ДПО РАКО АПК, 2022.

27. Отчет Союза органического земледелия, 2023 год,www.soz.bio/

28. Отчет Союза органического земледелия, 2024 год,www.soz.bio.

29. Органическое сельское хозяйство: инновационные технологии, опыт, перспективы, М., Росинформагротех, 2019.

30. Перспективы развития органического земледелия., Методическое пособие для граждан, ведущих ЛПХ, субъектов МСП в АПК., Самара АРИС, 2023.

31. Статистический сборник по сельским поселениям России. 1-adm-2024.xlsx, docs.yandex.ru.

32. Отчет ЮНВТО 2023. www.unwto.org.

33. Ellis, F. (2018). *Household strategies and rural livelihood diversification. The journal of development studies, 1,* 1-38.

34. OECD. (2015). *New Rural Policy: Linking up for growth.* Background Document, National Prosperity through Modern Rural Policy Conference. Memphis, USA.

35. Siegel, P.B., Johnson, T.J., Alwang, J. (2015). *Regional economic diversity and diversification.* Growth and change, 26, 261-284.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Мониторинг состояния информационно-консультационного обеспечения агропромышленного комплекса

№ п/п	Регион РФ	**Перечень организаций, оказывающих информационно-консультационные услуги**	**Перечень организаций, оказывающих информационно-консультационные услуги**
		2013 год	**2024 год**
Федеральные структуры			
1		ФГБУ «Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК»	Структурное подразделение ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения АПК» «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования»
Центральный федеральный округ			
2	Белгородская обл.	ОГАУ «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»	ОГАУ «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса
3	Брянская обл.	Межрегиональный учебно-методический центр аграрного консультирования ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ»	ГБОУ БО «Центр компетенций агропромышленного комплекса Брянской области»
4	Владимирская обл.	ООО «Консультант Агро»	ГБУ ВО «Региональный информационно-аналитический центр агропромышленного комплекса"
5	Воронежская обл.	ГУ «Воронежский областной центр информационного обеспечения агропромышленного комплекса»	БУ ВО «Воронежский областной центр информационного обеспечения агропромышленного комплекса»
6.	Ивановская обл.	Служба сельскохозяйственного консультирования в структуре ФГОУ ВПО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.К. Беляева»	Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров АНО «Центр развития предпринимательства и поддержки экспорта Ивановской области»
7	Калужская обл.	ООО «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»	Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации ГАУ Калужской области «Агентство развития бизнеса»

8	Костромская обл.		ГАУ «Агентство инвестиций и развития предпринимательства Костромской области»
9	Курская обл.		АНО «Центр компетенций в агропромышленном комплексе Курской области»
10	Липецкая обл.		ОБУ «Центр компетенций агропромышленного комплекса Липецкой области»
11	Московская обл.		Центр компетенций Московской области в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров ГКУ МО «Центр агропромышленного развития»
12	Орловская обл.		АНО «Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Орловской области»
13	Рязанская обл.		АО «Корпорация развития Рязанской области»
14	Смоленская обл.	ООО «АгроКонсалтСервис»	АНО «Центр сельскохозяйственного консультирования Смоленской области»
15	Тамбовская область	ТОГБУ «Региональный информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»	ТОГБУ «Региональный информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»
16	Тверская обл.	ГКУ ТО «Центр развития агропромышленного комплекса Тверской области»	ГКУ ТО «Центр развития агропромышленного комплекса Тверской области»
17	Тульская обл.		Тульский региональный фонд «Центр поддержки предпринимательства»
18	Ярославская обл.	ГОАУ Ярославской области «Информационно-консультационная служба»	ГОАУ Ярославской области «Информационно-консультационная служба
	Северо-Западный федеральный округ		
19	Республика Карелия		Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Республики Карелия на базе ГБУ РК «Республиканский центр ветеринарии и консультирования»
20	Республика Коми	Региональный информационно-консультационный центр ФГБОУ ДПОС «Институт переподготовки и	ГУ РК «Центр государственной поддержки агропромышленного комплекса и рыбного хозяйства Республики Коми»

		повышения квалификации работников агропромышленного комплекса Республики Коми»	
21	Архангельская обл.		ГАО АО «Инвестсельстрой»
22	Вологодская обл.		БУ Вологодской области «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»
23	Калининградская обл.	Центр информационно-консультационного обеспечения» при ФГБОУ ДПОС «Калининградский институт переподготовки кадров агробизнеса»	Фонд поддержки предпринимательства Калининградской области (микрокредитная компания)
24	Ленинградская обл.	ГУ Ленинградской области «Агентство сельскохозяйственного консультирования» ЗАО «Агриконсалт»	ГКУ Ленинградской области «Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного комплекса Ленинградской области» ЗАО «Агриконсалт»
25	Мурманская обл.		АНО «Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Мурманской области»
26	Новгородская обл.	ГАУ «Новгородский областной сельскохозяйственный консультационно-образовательный центр»	ГБУ Нижегородской области «Инновационно-консультационный центр агропромышленного комплекса Нижегородской области»
27	Псковская обл.	Информационно-консультационный центр ФГБОУ ВПО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия»	АНО «Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Псковской области»
28	Ненецкий автономный округ		АО «Центр развития бизнеса Ненецкого автономного округа»
Южный федеральный округ			
29	Республика Адыгея	ГБУ «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса»	ГБУ Республики Адыгея «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса»
30	Республика Калмыкия	БУ Республики Калмыкия «Центр кластерного развития, инвестиций и информационно-консультационного обеспечения	БУ Республики Калмыкия «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса»

		агропромышленного комплекса»	
31	Краснодарский край	ГУ Краснодарского края «Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр»	ГБУ Краснодарского края «Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр»
32	Астраханская обл.		ГКУ АО «Управление по техническому обеспечению деятельности министерства сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области»
33	Волгоградская обл.		ГКУ Волгоградской области «Межхозяйственный агропромышленный центр»
34	Ростовская обл.		Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Ростовской области «АО Региональная корпорация развития»
35	Республика Крым		ГБУ Республики Крым «Крымский информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса№
36	Донецкая народная Республика		
37	Луганская народная Республика		
38	Херсонская область		
39	Запорожская обл.		
Северо-Кавказский федеральный округ			
40	Республика Дагестан	ГУ «Информационно-консультационная служба при Министерстве сельского хозяйства Республики Дагестан»	ГАУ Республики Дагестан «Центр развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан»
41	Республика Ингушетия	ГАУ «Служба сельскохозяйственного консультирования Республики Ингушетия»	ГБУ «Информационно-консультационная служба при Министерстве сельского хозяйства Республики
42	Кабардино-Балкарская Республика	РСКПК «Нальчик-Агро»	НО «Региональный фонд «Центр поддержки предпринимательства Кабардино-Балкарская Республики»
43	Карачаево-Черкесская Республика		АУ Карачаево-Черкесской Республики «Центр поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики»
44	Республика Северная Осетия - Алания	РГУП «Инфоцентр»	

	Чеченская Республика	АНО «Служба сельскохозяйственного консультирования Чеченской Республики»	ГБУ «Центр компетенции по развитию Сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров в Чеченской Республике»
45	Ставропольский край	ГКУ «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр»	ГКУ «Ставропольский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр»
Приволжский федеральный округ			
46	Республика Башкортостан	ГБУ «Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан»	ГБУ «Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан»
47	Республика Марий Эл		АНО «Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров в Республике Марий Эл»
48	Республика Мордовия	НП «Центр практического обучения специалистов сельского хозяйства Республики Мордовия»	Профессиональная образовательная организация ассоциация «Центр практического обучения»
49	Республика Татарстан	ГУП Республики Татарстан «Республиканский информационно-вычислительный центр Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан»	ГБУ «Центр компетенций по развитию сельскохозяйственной кооперации в Республике Татарстан»
50	Удмуртская Республика	БУ Удмуртской Республики «Удмуртский центр сельскохозяйственного консультирования»	БУ Удмуртской Республики «Удмуртский центр сельскохозяйственного консультирования»
51	Чувашская Республика	КУП Чувашской Республики «Агро-Инновация»	КУП Чувашской Республики «Агро-Инновация»
52	Пермский край		ГБУ Пермского края «Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров»
53	Кировская обл.	Кировское областное ГБУ «Центр сельскохозяйственного консультирования «Клевера Нечерноземья»	Кировское областное ГБУ «Центр сельскохозяйственного консультирования «Клевера Нечерноземья»
54	Нижегородская обл.	ГБУ Нижегородской области «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса Нижегородской области»	ГБУ Нижегородской области «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса Нижегородской области»

55	Оренбургская обл.		НКО «Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства»
56	Пензенская обл.	«Информационно-консультационная служба ФГБОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия»	НО «Фонд поддержки предпринимательства Пензенской области»
56	Самарская обл.	ОГУ «Самара – аграрная российская информационная система»	ОГУ ДПО «Самара – аграрная российская информационная система»
58	Саратовская обл.	ГБУ «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса Саратовской области»	ГБУ Саратовской области «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса Саратовской области»
59	Ульяновская обл.	ОГУ Ульяновской области «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»	Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров ОГБОУ «Агентство по развитию сельских территорий Ульяновской области»
Уральский федеральный округ			
60	Курганская обл.	Фонд «Губернаторский фонд поддержка агропромышленного комплекса»	Фонд «Инвестиционное агентство Курганской области «
61	Свердловская обл.	АНО «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса Свердловской области»	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательствам (микрокредитная компания)
62	Тюменская обл.	АНО «Информационно-консультационная служба агропромышленного комплекса Тюменской области»	ГБУ «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса Тюменской области»
63	Челябинская обл.		Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров «Фонд развития малого и среднего предпринимательства Челябинской области»
Сибирский федеральный округ			
64	Республика Алтай	БУ Республики Алтай «Горно-Алтайский селекционно-племенной центр»	БУ Республики Алтай «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр»
65	Республика Бурятия	ГБУ Республики Бурятия «Информационно-	ГБУ Республики Бурятия «Информационно-

		методологический центр Республики Бурятия»	методологический центр Республики Бурятия»
66	Республика Тыва		НО «Фонд развития фермерского бизнеса и сельскохозяйственных кооперативов Республики Тыва»
67	Республика Хакасия		ГБУ Республики Хакасия «Информационно-консультационный центр развития агропромышленного комплекса Республики Хакасия»
68	Алтайский край	КГБУ «Алтайский краевой центр информационного обслуживания и развития агропромышленного комплекса»	НО «Алтайский фонд развития малого и среднего предпринимательства»
69	Забайкальский край	ГУП Забайкальского края «Читинской продовольствие»	АНО «Центр инновации и поддержки предпринимательства»
70	Красноярский край	КГБУ «Консультационно-информационный центр агропромышленного комплекса»	ООО «Информационно-консультационный центр «Енисей»
71	Иркутская обл.	ООО «Иркутск -Агро»	Фонд «Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области»
72	Кемеровская обл.		АО «Кузбасская лизинговая компания»
73	Новосибирская обл.	ГАУ Новосибирской области «Информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса»	АО «Агентство инвестиционного развития Новосибирской области»78
74	Омская обл.	Отдел информационно-консультационного обслуживания БУ Омской области «Соцразвитие села»	Омский региональный фонд поддержки и развития малого предпринимательства»
75	Томская обл.	ОГБУ «Аграрный центр Томской области»	ОГБУ «Аграрный центр Томской области»
Приморский федеральный округ			
76	Республика Саха (Якутия)	АУ Республики Саха (Якутия) Консультационно-методологический центр агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия)	ГКУ Республики Саха (Якутия) «Центр ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия)
77	Камчатский край	КГКУ по племенной работе «Камчатское»	КГКУ «Камгосплем»
78	Приморский край	АНО «Приморский центр сельскохозяйственного консультирования»	ГУП «Государственное агентство по продовольствию Приморского края»
79	Хабаровский край		АНО «Краевой

			сельскохозяйственный фонд»
80	Амурская обл.	Региональный центр по оказанию консультационной помощи товаропроизводителям и переподготовки кадров при ФГБОУ ВПО «Дальневосточный аграрный университет»	Фонд «Центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Амурской области»
81	Магаданская обл.		
82	Сахалинская обл.		Центр развития сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров МКК «Сахалинский фонд развития предпринимательства»
83	Еврейская автономная обл.	Служба сельскохозяйственного консультирования при Управлении сельского хозяйства правительства Еврейской автономной области	НКО Фонд «Инвестиционное агентство Еврейской автономной области»
84	Чукотский автономный округ		

Приложение 2

Отраслевые союзы и ассоциации АПК

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
1.	Союз работодателей «Общероссийское агропромышленное объединение работодателей «Агропромышленный союз России»»	Кислов Сергей Васильевич председатель союза Бабурин Александр Иванович Первый заместитель председателя	(495) 411-70-90 (495) 411-70-89	http://www.apsr.ru agropromsouz@bk.ru info@rapo-apk.ru 107139, Москва, Орликов пер.,д. 1/11, к.816
2.	Российский Зерновой Союз	Злочевский Аркадий Леонидович президент союза Корбут Александр Вадимович вице-президент союза	(495) 607-52-79 (495) 607-53-44 (495) 607-83-79	www.grun.ru grun@grun.ru 107139, Москва, Орликов пер.,д.1/11, 7 э.
3.	Национальный союз зернопроизводителей	Скурихин Павел Валерьевич президент союза Давыдов Михаил Александрович вице-президент союза	(495) 745-55-62 (495) 745-85-74	www.nszr.ru nszr@inbox.ru 107139, Россия, г. Москва Орликов пер., д. 1/11
4.	Национальный союз производителей ячменя, солода, хмеля и пивобезалкогольной продукции	Мордовин Александр Николаевич президент Союза Рубцов Алексей Владимирович генеральный директор	(495) 988-77-91 (495) 607-83-71	www.barley-malt.ru info@barley-malt.ru 107139, г. Москва, Орликов переулок, д. 1/11, оф. 821
5.	Российский Соевый Союз	Санакин Александр Валентинович президент союза Устюжанин Анатолий Петрович Почетный президент союза	(925) 741-19-91 (923) 243-66-95 (903) 931-11-77	www.ros-soya.su info@ros-soya.su sanakin@infotechno.ru 107139, Москва, Орликов пер., 1/11, 7 этаж, офис 2

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
6.	Ассоциация производителей и поставщиков продовольственных товаров «Руспродсоюз»	Востриков Дмитрий Владимирович директор	(495) 223-0615	www.rusprodsoyuz.ru info@rusprodsoyuz.ru 115184, Москва Ср.Овчинниковский пер. д.12
7.	Общественная организация Российский союз пекарей РСП	Чешинский Валерий Леонидович президент союза Ильина Ольга Александровна вице президент	(499) 129-56-00 (495) 959-66-93	www.roshleb.com secretar@roshleb.com roshleb1@yandex.ru 107553, Москва, Первый Щипковский пер., д 20, офис 777
8.	Российская гильдия пекарей и кондитеров	Кацнельсон Юрий Менделевич президент гильдии	(495)755-50-38 (495) 755-50-35 (495) 974-00-61	http://www.breadbusiness.ru/ info@rospik.ru 129223, Москва, а/я 34, ВВЦ, пав.№ 40 «Хлебопродукты»
9.	НО Российский Союз мукомольных и крупяных предприятий «Союзмелькруп»	Гуревич Аркадий Иосифович президент Погуляев Василий Дмитриевич вице-президент	(499) 787-72-42 (499) 235-10-95 (495) 959-66-94	sojuzmuka@dol.ru www.sojuzmuka.ru Факт.: 115093, Москва, 1-й Щипковский пер., д.20, офис 801 Юр.: 115093, Москва, ул. Щипок,д. 18
10.	Ассоциация предприятий кондитерской промышленности «АСКОНД»	Носенко Сергей Михайлович президент ассоциации Лашманкин Вячеслав Евгеньевич исполнительный директор	(499)250-19-39 (499)251-77-64 (499) 250-81-86	www.ascond.ru ascond@ascond.ru 125047, Москва, 1-й Тверской-Ямской пер., д.18
11.	Некоммерческая организация «Российский союз предприятий молочной отрасли» Молочный Союз России	Харитонов Владимир Дмитриевич президент союза Пономарев Аркадий Николаевич председатель совета Маницкая Людмила Николаевнаисполнительный директор	(495) 232-36-42 доб. 1865, 1863, 1861 1864, 1866	http://www.dairyunion.ru/ info@dairyunion.ru Факт.: 109128, Москва, ул. Солянка, д.15/18, стр.4, оф. 204-207 Юр.: 115093, Москва, ул.Люсиновская,д.35
12.	Некоммерческая организация «Союз сахаропроизводителей России» НО «Союзроссахар»	Бодин Андрей Борисович председатель Правления Миронов Сергей Владимирович заместитель председателя правления Гасич Мария Филимоновна Руководитель производственного отдела	(495) 690-22-01 (495) 690-22-14	http://www.rossahar.ru souz@rossahar.ru 121069, Москва, Скатертный переулок, д.8/1, строение 1
13.	Национальный союз производителей молока «СОЮЗМОЛОКО»	Хайруллин Айрат Назипович президент союза Даниленко Андрей Львович председатель правления Трофимов Валентин Трифонович генеральный директор	(495) 650-45-26 (495) 650-35-40	http://souzmoloko.ru/ info@souzmoloko.ru 127051, г. Москва, Лихов переулок, д. 10
14.	Мясной совет единого экономического пространства	Мамиконян Мушег Лорисович президент	(459) 589-55-99 (генеральный директор) 495-775-03-10 (495) 775-03-10	meat.council@gmail.com 127411, г Москва, шоссе Дмитровское, д 159
15.	Некоммерческая организация «Национальная Ассоциация Поставщиков, Производителей и Потребителей Мяса и Мясопродуктов Национальная мясная ассоциация (НМА)	Юшин Сергей Евгеньевич руководитель исполнительного комитета Синельников Максим Вячеславович заместитель руководителя	(495) 912-01-55 (495) 912-69-45	www.natmeat.ru natmeat@yandex.ru Факт: 115172, Москва, ул.Гончарная,д.27/6, офис 24 Юр.: 117105, Москва, Варшавское ш.,д.35, корп.3
16.	Некоммерческая организация «Союз российских производи телей свинины «Россвинопром»	Водянников Владимир Иванович председатель совета директоров Шарнин Валерий Николаевич генеральный директор Федин Владимир Александрович заместитель генерального директора	(495) 653-83-49 (495) 972-34-02	www.svinoprom.ru svinprom@mail.ru 123100, Москва, Пресненская набережная, д. 12, ММДЦ «Москва-Сити», Деловой комплекс «Федерация», 44 этаж, офис № 44-08

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
17.	Национальный Союз свиноводов	Зотов Владимир Федорович председатель Совета директоров Ковалев Юрий Иванович генеральный директор	(495) 690-53-17 (495) 690-24-15	www.nssrf.ru nss_info@mail.ru 121069, Москва, Скатертный переулок, д.5
18.	Национальный союз производителей говядины	Костюк Роман Владиславович генеральный директор	(903) 790 6409	nspg-ru@yandex.ru 117312, ул.Вавилова, стр. 9Ас6
19.	НП «Национальный союз мясопереработчиков»	Ольгина Эльвира Игнатьевна председатель Правления Лучкина Екатерина Валерьевна исполнительный директор	(495) 676-74-71 (495) 676-70-11	info@nsmrf.ru 109316, Россия, Москва, Талалихина ул. д.26
20.	Некоммерческая организация «Национальная Ассоциация Звероводов»	Бозов Владимир Юрьевич председатель совета ассоциации Зубкова Надежда Александровна исполнительный директор	(4012) 51-90-68 (4012) 53-23-50 (20)	www.zwerowod.ru naz-kaliningrad@mail.ru 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, 33 Почтовый адрес: 236040, г. Калининград, ул. Университетская 2Г, оф. 509,
21.	Некоммерческая организация «Национальный союз овцеводов»	Егоров Михаил Васильевич генеральный директор	(8652) 75-21-24 (8652) 35-44-61	www.rnso.net info@rnso.net 355035,г.Ставрополь, ул.Мира,д.337
22.	Некоммерческая организация «Союз животноводов России» Росживотноводсоюз	Кочетков Алексей Александрович генеральный директор	(495) 411-67-57	www.rosjivsouz.ru rosjivsouz2002@yandex.ru 107139, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, 11/1
23.	НО «Российский птицеводческий союз» Росптицесоюз	Фисинин Владимир Иванович президент союза Бобылева Галина Алексеевна генеральный директор	(495) 745-72-69 (495) 745-87-05	www.rps.ru rps@rps.ru 107139, Москва, Орликов пер.,д.1/11/, 2 эт., 205 а
24.	Национальная ассоциация организаций ветеринарно-биологической промышленности Ассоциация «Ветбиопром»	Мельник Николай Васильевич президент	(499) 975-49-66 8-905-545-03-46	http://vetbioprom.ru a-vbp@mail.ru 107139, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 11/1
25.	Российская ветеринарная ассоциация	Рахманин Павел Петрович - президент Латюхов Сергей Владимирович – исполнительный директор	8-963-689-51-15	info@rosvet.org 107078, г. Москва, ул. Садовая-Черногрязская, д.3Б, стр.1, офис 14
26.	Российский Национальный Союз Пчеловодов	Бутов Арнольд Георгиевич президент союза	(499) 431-36-38 (499) 431-33-30 Приемная	http://www.rnsp.su 9518132@mail.ru 119454, Москва, ул.Удальцова, 79
27.	Некоммерческое партнерство «Союз оленеводов России»	Хороля Дмитрий Оттович президент союза Комаров Александр Видиктович вице-президент союза	(495) 700-52-93	Москва, Оренбургская ул., д. 15 Б, оф. 217
28.	Национальный союз кролиководов	Емельянов Алексей Юрьевич президент	(910) 344-22-00	www.nskrol.ru nskrol@mail.ru 101000, г. Москва, пер. Архангельский, д.9, стр.1.
29.	Союз предприятий, осуществляющих деятельность в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры «Рыбный Союз»	Назин Евгений Иванович председатель Гудков Сергей Владимировичисполнительный директор	(495) 607-58-36	http://www.fishunion.ru/ e-mail:info@fishunion.ru 107078, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 20, стр.1, оф.502
30.	Ассоциация "Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства (Росрыбхоз)»	Глущенко Василий Дмитриевич председатель Правления Зарайский Виктор Ефимович Первый заместитель Председателя Мочалов Александр Алексеевич заместитель Председателя	(495) 650-00-38 (495) 650-05-89	www.rosrybhoz.ru rosrybhoz@mail.ru gafelfish@mail.ru 123001, Москва, Ермолаевский пер.,д.18а
31.	Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ)	Фомин Александр Владимирович президент ассоциации	(499) 922-40-57 (495) 929-40-47 (495) 929-42-95 (095) 928-27-47	varpe@bk.ru 103031, Москва, Рождественский бульвар,д.12
32.	Союз рыболовецких колхозов России (Росрыбколхозсоюз) (морские рыбколхозы)	Блажко Борис Лаврентьевич председатель правления Медведев Александр	(495) 623-69-06 (495) 624-05-74	rrks1@mail.ru 107045, Рождественский б-р,д.9,офис 515

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
		Александрович заместитель председателя правления		
33.	«Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов» «Росохотрыболовсоюз»	Арамилева Татьяна Сергеевна-президент Кирьякулов Вячеслав Михайлович –Первый заместитель президента Росохотрыболовсоюза– председатель Московского общества охотников и рыболовов Шендрик Виктор Григорьевич –заместитель президента Росохотрыболовсоюза Павлова Виктория Аркадьевна - ответственный секретарь Росохотрыболовсоюза	(495)646-67-07 (495) 452-13-36	rorscp@mail.ru http://www.rors.ru/ru/ 125212, Москва, Головинское ш.,д.1
34.	Межрегиональная общественная организация «Союз рыболовов»	Цессарский Алексей Альбертович председатель Центрального совета	(495) 665 34 24	http://www.souzrybolovov.org souzrybolovov@gmail.com 107023, Москва, ул. Электрозаводская, 52
35.	Некоммерческое партнерство содействия сохранению лососевых видов рыб «Русский лосось»	Жарков Геннадий Юрьевич президент Партнерства Пакин Дмитрий Вадимович директор Партнерства	(916)680-34-44 (495) 755-72-33 (499) 706-86-86	http://russiansalmon.org gzharkov@russiansalmon.ru dpakin@russiansalmon.org 129626, Россия, Москва, а/я № 202, «Русский лосось»
36.	НО «Союз комбикормщиков» «Союзкомбикорм»	Афанасьев Валерий Андреевич президент союза Степина Татьяна Николаевна исполнительный директор	(495) 959-6685 (967) 014-2826	http://souzkombikorm.ru/ kombinko8@gmail.com 115093, г.Москва, 1-й Щипковский пер., д.20, офис 403-б.
37.	Национальный союз экспортеров продовольствия НСЭП	Булатов Дмитрий Сергеевич президент союза Хромов Юрий Семенович председатель Совета союза	(495) 354-39-08	www.prodexport.ru nfeu2000@mail.ru 109388, Москва, ул. Гурьянова,д.73, к.68
38.	Национальная Ассоциация Экспортеров Сельскохозяйственной Продукции НАЭСП	Балан Сергей Владимирович президент Дворников Кирилл Константинович-помощник президента	(495) 797 81 51 (495) 796 94 67 доб. 1161	http://naesp.ru/ naesp@naesp.ru balan@nasep.ru Юр. 121087, Москва, Береговой пр. 4/6, стр. 4 Факт. 115184, МоскваОзерковский пер., д. 12
39.	Союз оптовых продовольственных рынков России Союз ОПР России	Нуралиев Сиражудин Урцмиевич генеральный директор	(495) 649-33-60	souz.opr@yandex.ru 141014, МО, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 14, офис 421
40.	Ассоциация компаний розничной торговли (АКОРТ)	Ломакин – Румянцев Илья Вадимович председатель Президиума	(495) 662-84-82	123022, г. Москва, ул. Красная Пресня, д. 24, Деловой центр, 12 этаж info@acort.ru
41.	Союз независимых сетей России	Кузнецов Сергей Алексеевич директор Союза Слободская Ольга Леонидовна Помощник директора	(495) 787-15-22	125167, г. Москва, Ленинградский пр-т д.37, корпус 9, подъезд 4, офис 801. info@smsr.ru
42.	Некоммерческое партнерство "Содружество производителей фирменных торговых марок» НП «РусБренд»	Поповичев Алексей Валентинович исполнительный директор	(495) 730-77-53 (495)730-77-50	www.rusbrand.com info@rusbrand.com 109028, Москва, ул. Солянка, д.15/18, стр. 4
43.	Некоммерческая организация «Российский союз производителей соков» РСП	Иванова Наталья Николаевна президент союза	(495) 628-99-19	rsps@rsps.ru http://www.rsps.ru 101000, г. Москва, Архангельский переулок, дом 3, строение 1 офис 40 (М. Чистые пруды, Сретенский бульвар, Тургеневская)
44.	Союз российских производителей пиво-безалкогольной продукции «Союз российских пивоваров»	Губка Андрей Анатольевич –председатель Совета Союза российскихпивоваров Мамонтов Вячеслав Иванович – исполнительный директор Союза	(499) 245 5001 (499) 245 7154 (499) 246 0567	www.beerunion.ru info@beerunion.ru pr@beerunion.ru 119021, Москва, ул.Россолимо,д.7

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
45.	Союз производителей алкогольной продукции СПАП	Добров Дмитрий Евгеньевич председатель Правления Жангозин Кайрат Накошевич исполнительный директор	(495)726-84-88 (495)785-38-41	www.spap.ru info@spap.ru 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21а, оф. 601
46.	Национальный союз участников алкоголтного рынка СУАР	Парагульгов Осман Даутович президент союза	(495) 786-20-70 (495) 446-37-05	info@suar.ru www.suar.ru 109004, Москва, ул. Рябиновая, д. 44
47.	Некоммерческая организация «Союз виноградарей и виноделов России» (СВВР)	Титов Борис Юрьевич председатель совета союза Попович Леонид Львович президент союза	(495) 933-33-33	www.svvr.ru Lpopovich13@mail.ru 107139, Москва, Орликов пер.,д.1/11, ком.204 Почтовый адрес: 117186 Москва, Севастопольский пр-т 43А, корп. 2
48.	Некоммерческая организация «Российская Ассоциация производителей чая и кофе» (Ассоциация «Росчайкофе»)	Штейман Устим Генрихович президент Чантурия Рамаз Отариевич генеральный директор	+7 (495) 935-87-06	www.rusteacoffee.ru association@rusteacoffee.ru 125080, Москва, ул. Берзарина, д.36, стр.2,офис 201
49.	Некоммерческая организация Масложировой союз России	Мальцев Михаил Станиславович – исполнительный директор, Нестерова Екатерина Анатольевна – директор по техническому регулированию	+7 (495) 481-35-01	www.mjsr.ru info@mzhsr.ru 119017,Москва, ул.Новокузнецкая, д. 24, стр. 4а,
50.	Ассоциация производителей и потребителей масложировой продукции (АПМП)	Долгушкин Николай Кузьмич председатель Совета Ассоциации Нестерова Екатерина Анатольевна исполнительный директор Ассоциации	(495) 608-99-66	apmp@nkoapmp.org 107078, г.Москва, ул.Садовая-Спасская, дом 20, стр.1, офис 203 а
51.	Ассоциация производителей табачной продукции «Табакпром» Ассоциация «Табакпром»	Межонов Андрей Викторович генеральный директор	(495) 656-75-00	www.tabakprom.ru info@tabakprom.ru 129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная, д.18, корп.5
52.	Российский Союз производителей химических средств защиты растений	Усков Александр Михайлович президент российского союза Алгинин Владимир Иванович исполнительный директор Фоменко Павел Григорьевич Ответственный секретарь	(495) 787-84-97 (495) 787-08-05 (495) 787-08-01	http://www.pesticidesunion.ru/ p.fomenko@august.com august@august.com 129515, Москва, ул. Цандера,д.6
53.	Российская ассоциация производителей удобрений	Гурьев Андрей Андреевич Президент ассоциации Калужский Игорь Исаевич Исполнительный директор	(495) 735-42-28	www.rapu-fertilizer.ru info@rapu-fertilizer.ru Факт.:119333, Москва, Ленинский проспект, д. 55/1, стр. 1, оф.114 Почт.: 115445, Москва, а/я 37
54.	Национальный агрохимический союз	Овчаренко Михаил Михайлович президент союза Муленков Виктор Григорьевич вице-президент	(495)-708-82-12 (495) 708-82-12	rauna-m@mail.ru agrohimsouz@mail.ru 127550, Москва, ул. Большая Академическая, дом.44, корп.2. офис 610
55.	Фумигационная ассоциация	Бондровский Константин Николаевич президент	8 495 9025941 8 909 9103122	bkn12@mail.ru г Москва, Дмитровское ш. 81
56.	Союз производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК «Союзагромаш»	Ивченков Владимир Иванович председатель совета директоров Ошеров Аркадий Николаевич генеральный директор	(495) 709-34-35 (495) 781-37-08	soyuzagromash.info agro-unit@rambler.ru 121609, Москва, ул. Старые Кузьминки, д.6
57.	Российский союз предприятий холодильной промышленности «Россоюзхолодпром»	Дубровин Юрий Николаевич президент-председатель правления Багирян Эдуард Апкарович исполнительный директор	(495) 610-25-39 (903) 256-22-80	http://www.rshp.ru holod@rshp.ru 127422, Москва, ул. Костякова, д. 12
58.	Некоммерческая организация «Союз	Выгодин Вячеслав Александрович	(495) 607-38-73 (495) 607-74-02 (499) 976-	german@rosmyasomoltorg.ru vygodin@rosmyasomoltorg.ru www.morogenoe.ru smr1@inbox.ru 127422, Москва, ул. Костякова, д.12

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
	мороженщиков России» СМР	председатель правления Елхов Валерий Николаевич генеральный директор	78-66, (495) 638-54-91 638-55-62	
59.	Некоммерческая организация «Союз Производителей Пищевых Ингредиентов» НО «СППИ»	Нечаев Алексей Петрович президент союза Краус Сергей Викторович председатель правления, Семенова Полина Александровна исполнительный директор	(985) 411-20-50 (499) 787-72-06	www.sppiunion.ru souz_sppi@mail.ru dvoenosova_p@mail.ru 115093, Москва, 1-й Щипковский пер., д.20, офис 209
60.	Ассоциация российских производителей крахмалопаточной продукции Ассоциация «Роскрахмалпатока»	Радин Олег Игоревич президент ассоциации	(499) 951 -45-80 (499) 951- 45-01	arpkpp@mail.ru Факт.: 127006, Москва, ул.Долгоруковская, д.7, оф.442 Юр.107005, Москва, Плетешковский пер., д.3/2
61.	Ассоциация «Республиканская производственно - научная Ассоциация «Теплицы России»	Муравьев Аркадий Юрьевич президент ассоциации Рогова Наталия Дмитриевна генеральный директор Кулик Татьяна Валентиновна заместитель генерального директора Подземельных Владимир Александрович заместитель генерального директора по связям с регионами	(499) 178-01-59 (495) 651-08-39	www.rusteplica.ru info@rusteplica.ru Юр.: 140053, Московская обл., г. Котельники, Яничкин пр-зд, д.2 Почта:109390, Москва, ул.Артюхиной,д.6-Б,оф.501
62.	Некоммерческое объединение юридических лиц «Ассоциация испытателей сельскохозяйственной техники и технологий» НОЮЛ «АИСТ»	Пронин Вадим Михайлович директор	(84663) 46-1-43 (84663) 46-4-89	http://www.aist-agro.ru/ vadim_pronin@mail.ru; 446442, Самарская обл.,г. Кинель, пос. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная, 82
63.	Ассоциация дилеров сельскохозяйственной техники «АСХОД»	Репников Павел Николаевич президент Устименко Олеся Владимировна генеральный директор	(495) 648-47-89	www.acxod.ru acxod@acxod.ru 115054, Москва, 5-й Монетчиковский пер., д.20, стр.3
64.	Некоммерческая Негосударственная организация «Российская Парфюмерно-Косметическая Ассоциация» ННО «РПКА»	Пучкова Татьяна Валентиновна председатель правления Скоробогатова Александра Александровна исполнительный директор	(495) 980-82-40/41/42 (495) 980 -82-42	www.pcar.ru info@prac.ru 119991, Москва, ул. Льва Толстого, д. 5/1, стр.1, офис Б-506
65.	Российская ассоциация предприятий плодоовощной консервной промышленности «Росконсервпром»	Гаицгори Георгий Юрьевич генеральный директор	(495) 541-08-10 (925) 537-95-85	142703, Московская область, Ленинский район, г. Видное, ул.Школьная, д.78, офис 23 info@rosconserv.ru
66.	Некоммерческая организация «Союз машиностроителей пищевого и перерабатывающего оборудования»	Розов Юрий Анатольевич президент союза	(495)371-50-44 (499)174-88-96 (499)174-83-56	souzprodmash@mail.ru Факт: 109428, Москва, 1-й Институтский проезд, д.1 Юр.: 141070, МО, г. Королев, ул. К.Маркса, д.1А
67.	Некоммерческая организация «Национальный союз агростраховщиков»	Биждов Корней Даткович президент союза	(495) 608-04-93	www.naai.ru nsa07@mail.ru 107996, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 20/1 офис 202
68.	Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России — АККОР	Плотников Владимир Николаевич президент ассоциации Телегин Вячеслав Владимирович председатель совета Агапова Татьяна Александровна исполнительный директор	(499) 681-18-06 (499) 681-18-03	www.akkor.ru akkor2006@yandex.ru Москва, м. «Красные ворота» Орликов пер., д. 1/11 каб. 639 Почт.: 107139, Москва, Орликов пер., дом 3
69.	Союз сельских кредитных	Багинский Игорь Николаевич – председатель	(48536) 6-50-88 (48536) 6-56-91	www.rccunion.ru i.braginski@mail.ru sodrosli@mail.ru 152151, Ярославская обл., ул. Карла Маркса, д. 6

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
	кооперативов	союза Шадрина Любовь Ивановна исполнительный директор		
70.	Некоммерческое партнерство «Содружество рысистого коневодства России»	Исаков Николай Васильевичпредседатель правления	(495) 945-24-04 (499) 157 39 91 (495) 945-24-04	http://www.trotting.ru trotteur@mail.ru г. Москва, ул. Беговая, д. 18, корп. 2;
71.	Некоммерческое партнерство «Союз водников и мелиораторов»	Сухой Николай Авксентьевич председатель совета союза	(499) 976-02-89 (499) 153-85-38 (985) 128-21-61	soyuzvod@yandex.ru 127550, Москва, ул. Большая Академическая, д. 44, стр. 2
72.	Саморегулируемая организация Некоммерческое партнёрство «Объединение проектных организаций агропромышленного комплекса» (СРО НП «Аргопроект»)	Кравцов Владимир Николаевич - председатель Правления Соломко Олег Петрович генеральный директор	(499) 977-52-33 (499) 977-51-55	http://www.agrovpp.ru mail@agrovpp.ru 127550, г.Москва ул.Б.Академическая 44, корп.2 skype:agrovpp
73.	Некоммерческая организация «Саморегулируемая организация «Национальная ассоциация производителей семян кукурузы и подсолнечника»	Лобач Игорь Александрович президент	(861) 225-14-78	http://www.napksk.ru/ napk-sk@mail.ru Дзержинского, д. 35, г. Краснодар, 350000
74.	Некоммерческая организация «Краснодарское региональное сельскохозяйственное объединение работодателей «Агропромышленный союз Кубани»	Громыко Евгений Васильевич президент Лобач Игорь Александрович председатель совета союза Косогор Сергей Николаевич исполнительный директор	(861)268-17-03	agro.kuban@mail.ru http://aps-k.com/ Краснодар, ул. Рашпилевская,36, 350000
75.	Ассоциация независимых российских семенных компаний АНРСК	Леунов Владимир Иванович председатель совета директоров АНРСК Коноваленко Иван Михайлович исполнительный директор	8 915 245 43 82 8 916 945 60 14	www.anrsk.ru anrsk@mail.ru 129323, Москва, Проезд Нансена,д.1
76.	Ассоциация производителей плодов, ягод и посадочного материала (АППЯПМ)	Муханин Игорь Викторович президент АППЯПМ Городов Виктор Иванович председатель Совета АППЯПМ Жбанова Ольга Владимировна исполнительный директор АППЯПМ	(47545) -2-36-04 (47575)-2-40-02	www.asprus.ru asprus@mail.ru 393773, Россия, Тамбовская обл., г. Мичуринск-Наукоград РФ, Липецкое шоссе, 83.
77.	Некоммерческое партнерство «Южный рисовый союз»	Лобач Игорь Александрович – председатель совета директоров Радченко Михаил Григорьевич исполнительный директор	(861) 251-05-34 (861) 251-04-11	www.np-urs.ru np.urs@mail.ru 350921, г. Краснодар, п. Белозерный, 3 ГНУ ВНИИ риса
78.	Союз участников рынка картофеля и овощей Картофельный союз	Лупехин Сергей Николаевич председатель союза Губина Татьяна Дмитриевна Руководитель аппарата Красильников Алексей Петрович исполнительный директор	(495) 670-70-06	www.WeLikePotato.ru info@WeLikePotato.ru 109147, Москва, Марксистская улица, дом 22, строение 1
79.	Национальный союз селекционеров и семеноводов	Юрков Петр Иванович президент	(495) 704-98-97	nccc2010.ru nccc2010@mail.ru Россия, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 20, стр.1, офис 720
80.	Некоммерческая организация «Национальный союз селекционеров, семеноводов»	Лобач Игорь Александрович президент	(861) 225-14-78	naccc2016@yandex.ru Дзержинского, д. 35, г. Краснодар, 350000
81.	Ассоциация	Пугачев Петр Михайлович	(495) 640-13-07	rosraps@mail.ru 109456, Москва, Рязанский пр-т, д. 75, корп. 4

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
	производителей и переработчиков рапса «РАСРАПС»	генеральный директор Карпачев Владимир Владимирович председатель Совета директоров		
82.	Производственно - научная семеноводческая ассоциация (ассоциация «Семена»)	Кузьмин Иван Иванович президент	(495) 607-82-16 (495) 608-13-56	Semena55@yandex.ru 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11, ком. 801
83.	Союз производителей растительных масел «СПРМ»	Кислов Сергей Васильевич председатель	(495) 411-70-90 (495) 411-70-89	sprm@inbox.ru Москва, м. «Красные ворота» Орликов пер., д. 1/11
84.	Национальный Торговый Союз Сельхоз- товаро - производителей и Организаций Агропромышленного Комплекса	Коробейников Михаила Антоновичпрезидент Зеров Анатолий Николаевич генеральный директор	(495) 692-49-18	http://agrobay.ru нет электронной почты г. Москва ул. Электрозаводская дом 25
85.	Национальный союз производителей плодов и овощей («Плодоовощной союз»)	Королев Сергей Валериевич президент	(499) 248-70-06 (499) 248-15-69	info@ovoshnoysouz.ru 119121, г.Москва, 1-ый Тружеников пер., д.14, стр.2
86.	Национальная ассоциация пчеловодов и переработчиков продуктов пчеловодства	Маннапов Альфир Габдуллович президент Тастан Сергей Дмитриевич председатель правления	(499)976-33-67 (3852)24-35-02	http://www.altbee.ru 127550, г.Москва, ул. Пасечная, 3
87.	Ассоциация предприятий масложировой промышленности Евразийского экономического союза АПМП ЕАЭС	Сибагатуллин Фатих Саубанович председатель Правления Мухлаев Александр Михайлович исполнительный директор	(495)608-79-25	apmp-ts@mail.ru http://apmpts.ru/ 107078, г. Москва, ул.Садовая-Спасская, д.20, стр.1, оф.203
88.	Ассоциация промышленного козоводства	Кожанов Тарас Владимирович директор	(927) 878-63-43 (937) 119-70-50 Бесплатная горячая линия 8-800-100-8362	www.kozi.ru ap@kozi.ru 422071, Россия, Республика Татарстан, Сабинский район, с. Кильдебяк
89.	Некоммерческая организация «Ассоциация добытчиков минтая»	Зверев Герман Станиславович – президент	(423) 222-43-13, (423) 226-56-77 (914)-705-02-93	secretary@pollock.ru, pollack@bk.ru 690990, Россия, г. Владивосток, ул. Светланская, 51 А, офис 517 В www.pollock.ru
90.	Ассоциация отраслевых союзов АПК (АССАГРОС)	Семенов Виктор Александрович – председатель совета Попова Маргарита Владимировна – генеральный директор исполнительной дирекции, зам председателя совета	495 959-71-01 (985)767-60-53	info@assagrs.ru г. Москва, 1-ый Щипковский переулок, дом 20
91.	Ассоциация организаций и специалистов в сфере обеспечения ветеринарной безопасности («Ветбезопасность»)	Сургучева Лилия Михайловна – президент	(499) 110-44-96 (499) 110-44-97	info@vet-post.ru 107078, г. Москва, Орликов переулок, дом 5, стр. 1А, пом. 03
92.	Асооциация «Союз органического земледелия»	Коршунов Сергей Александрович, исполнительный директор, председатель	+7 (926) 479-18-91	info@soz.bio 123112, г. Москва, Пресненская набережная, д.12.
93.	Некоммерческая организация Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства	Бердышев Виктор Егорович И.о. председателя	(499)977-76-72 (499)977-76-72	info@agroob.ru 127550, Россия, г. Москва, ул. Лиственничная аллея, д. 16 А, корп.3

№	Наименование объединения	Ф.И.О. руководителя	Телефон / факс	Электронный адрес, почтовый адрес
	(«Агрообразование»)			
94.	Российская ассоциация производителей специализированной техники и оборудования (Ассоциация «Росспецмаш»)	Бабкин Константин Анатольевич - Председатель Совета директоров	(495) 781-37-56	info@rosspetsmash.ru

Приложение 3

Перечень учреждений ДПО

№ п/п	**Наименование учреждения**
1	ФГБОУ ДПО «Алтайский институт повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса»
2	ФГБОУ ДПО «Дагестанский институт повышения квалификации кадров АПК»
3	ФГБОУ ДПО «Дальневосточная школа повышения квалификации руководителей и специалистов АПК»

4	ФГБОУ ДПО «Институт переподготовки и повышения квалификации агропромышленного комплекса Республики Коми»
5	ФГБОУ ДПО «Калининградский институт переподготовки кадров агробизнеса»
6	ФГБОУ ДПО. «Калмыцкий институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК»
	ФГБОУ ДПО «Калужский институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК»
7	ФГБОУ ДПО «Карельский институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК»
8	ФГБОУ ДПО «Липецкий институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК»
9	ФГБОУ ДПО «Марийский институт переподготовки кадров агробизнеса»
10	ФГБОУ ДПО «Мордовский институт переподготовки кадров агробизнеса»
11	ФГБОУ ДПО «Нижегородский региональный институт управления и экономики АПК»
12	ФГБОУ ДПО «Новгородский институт переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов АПК»
13	ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения АПК»
14	ФГБОУ ДПО «Российская академия менеджмента в животноводстве»
15	ФГБОУ ДПО «Российская академия менеджмента и агробизнеса»
16	ФГБОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт управления и пищевых технологий»
17	ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса»
18	ФГБОУ ДПО «Тверской институт переподготовки и повышения квалификации кадров АПК»
19	ФГБОУ ДПО «Томский институт переподготовки кадров и агробизнеса»